

Повторение – мать учения
(автор мне не известен)

Решить проблему антигравитационной платформы Виктора Степановича Гребенникова «в лоб» - не удастся. Что делать? Пойти другим путем. Но каким? Предлагаю **Полевым**.

Рассмотрение полевых моментов: магнитных, электрических, гравитационных, любых других, - искать параллели, точки соприкосновения с нашей основной проблемой.

Ведь так хочется на халяву, на «фанере» полетать не только над колками и «весями», а может быть даже над Парижем! Шутка!

Каждый из нас понимает, что за открытием этого эффекта стоит многое, очень многое, мы действительно открываем «Ящик Пандоры»... Однако, отвлеклись.

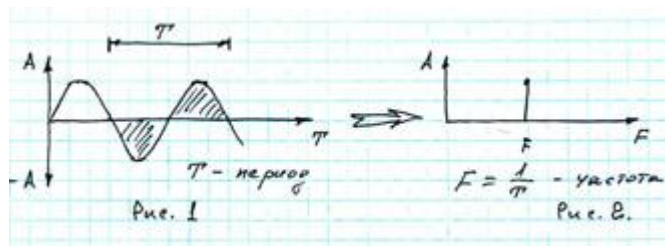
Поле. На сегодняшний день нам известны основные поля Природы: электрическое, магнитное, гравитационное. Известен принцип перемещения этих полей: это взаимодействие электрического и магнитного поля через **Изменение**, т. е. если изменяется во времени и пространстве одно из них, то тут же около него возникает другое, которое то же изменяется, как первоначальное, и т. д... Следует отметить, что такие локальные переходы происходят с очень высоким к.п.д. и такое устройство, как трансформатор, принцип которого основан на взаимодействии полей, имеет к.п.д. более 99%.

Что не скажешь о распространении этих полей с расстоянием. Они неумолимо уменьшаются от источника на квадрат расстояния от него.

Для того, коллеги, чтобы в дальнейшем разговаривать на одном языке, давайте кое-что рассмотрим.

Пусть в пространстве мы обнаружили эм (электромагнитное) колебание, которое давно «оторвалось» от своего источника и летит к нам. Оно может производить колебания «вверх- вниз» - (**поперечная волна**) или «туда-сюда» - (**продольная волна**), пока не важно.

Если проанализировать эти колебания во **времени**, то получится график, изображенный на Рис.1.



На этом графике ось X-это с какой силой колеблется волна, называется эта величина **Амплитудой** (A), а ось Y – это время. Если значение амплитуды - конечно, то значение времени - бесконечно. Поэтому, договорились еще до нас, отрезок времени, за которое волна «колебнулась» (в данном случае на Рис.1 ко мне и от меня), назвать **Периодом** (T).

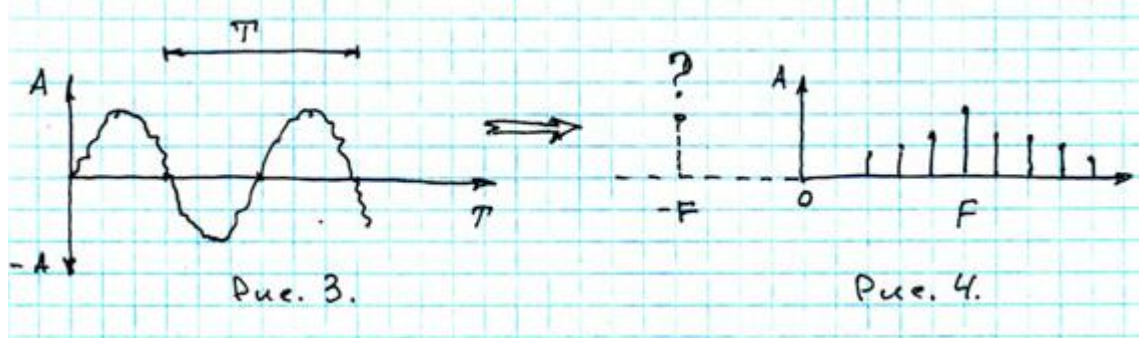
Если я возьму обратную величину периода T, т.е. единицу поделю на T, то получится новая величина, она называется **Частотой** (F). Отлично! Я видоизменяю первый график, на оси Y откладываю не время, а частоту F. В этом случае наше левое колебание (Рис.1) будет смотреться так – Рис.2. Этот график называется **Спектром**.

Маленькое отступление.

Вообще-то физикам 17-19 века сильно «фартило». Один открывал одно, другой «переворачивал», т.е. «брал» обратную величину и называл уже своим именем. К примеру: сопротивление в электрической цепи R называется в честь Омма – Ом, а обратная величина $1/R$, это уже проводимость, называется другим именем – Сименс. Очевидно, сэр Омм не до конца понимал то, что открыл, а может быть, поскромничал. Но вернемся к спектру.

Спектр, спокойного, гармоничного колебания, Рисунка 1, выглядит как одна «палка» F . Сам по себе график очень интересен. По оси X - амплитуда и она положительная (+), а по оси Y – частота и тоже положительная (+).

Стоит только мне как-то «искривить» картинку на Рис.1, как на правом рисунке, Спектре, рядом с основной «палкой», появятся другие, но они всегда будут меньше основной, да и основная уменьшится – энергия колебания будет распределена между ними. Эти новые «палки» называются **Гармониками**, так как собой представляют «чистые» не искривленные гармонические колебания. Рис.3, Рис.4.



Маленькое отступление.

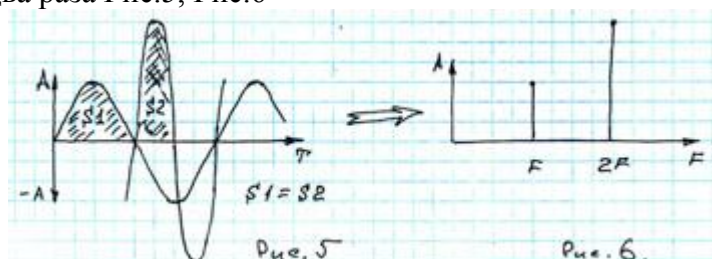
Посмотрите на график Рис.4. Видите, что методом искривления колебания, гармоники приближаются к нулю шкалы F . Класс! Если F «перевернутое» время, тогда мы через частоту создадим **Машину Времени**, загнав гармонику дальше за 0 графика, и время будет «отрицательное», попадаем в прошлое! Да, такие попытки делались, но гармоники от нуля, как от зеркала отражались и, появлялись в положительной части спектра, к тому же были очень не устойчивы.

Я просматриваю скрытую улыбку «технарей» при чтении этих строк, но среди нас, на Форуме, не только они (мы), есть и «гуманитарии», и это все для них. И я, в свою очередь, был бы весьма благодарен какому-нибудь гуманитария, который бы постарался, затратил свое личное время и объяснил мне «технарю», «на пальцах», какой-либо сложный биологический процесс.

Идем дальше.

Заштрихованные площади на Рис.1- **тождественны энергии** колебательного процесса.

Представьте себе, что у нас появилась возможность пропустить эм колебание через хитрую среду, в которой оно будет сжато по времени в 2 раза, его частота так же увеличится в два раза Рис.5, Рис.6



В этом случае, на основании закона сохранения энергии, площадь вновь созданного

колебания должна быть равна предыдущей, а вследствие уже этого, амплитуда новой волны, увеличится ровно в 2 раза.

Маленькое отступление.

А вот здесь возникает парадокс! Действительно, мы, действуя по закону сохранения энергии, определили, что амплитуда новой волны увеличилась в 2 раза.

А мощность (тут же и энергия) не в 2 раза, а в 4 раза!

$$P_1 = \frac{U^2}{R}, \quad P_2 = \frac{(2U)^2}{R} = \frac{2^2 \cdot U^2}{R} = 4 \frac{U^2}{R} = 4P_1$$
$$P_2 = 4P_1.$$

Халява, сэр!

Этот парадокс служит базовой идеей работ Андрея Мельниченко, на которые я в дальнейшем буду ссылаться.

Одновременно с увеличением частоты и амплитуды, увеличивается «плотность» волны и уменьшается ее скорость. А плотность – это уже кое-что, это точка опоры.

Вот если бы было такое «хитрое стекло» или «хитрая сеточка», которая могла бы преобразовывать длины волн излучения, вот тогда на ней и полетать можно!

Но беда заключается в том, что в технике, особенно в технике связи, ни когда не ставилась такая задача – преобразование частоты с сохранением ее энергии.

Все преобразования производятся на нелинейности («кривят» первоначальную форму колебания), результат получается в виде умножения (деления) на целые коэффициенты ($n=1,2,3\dots$) если частота одна, а если две и более, то тоже на нелинейности, но уже гетеродинированием, складыванием частот, либо отниманием.

В конечном итоге отыскивается «зачуханная» нужная частота, (она несет информацию, **вот что важно!**), «облизывается», усиливается и т.д.. А зачем мелочиться? Информация в мили или в микровольтах, а рядом источник, батарейка, в тысячи, в миллионы раз сильнее!

Конечно, я немного утрирую, но с **прямым преобразованием частот**, мне встречаться не приходилось, пока. Пока не ознакомился с работами А. Мельниченко.

Действительно, тысячи раз смотрел на этот предмет, смотрел, но не видел, но это потом! Самое интересное, что разные геометрические длины волн колебательных процессов в токе, преобразовываются либо гетеродинируются на нелинейности характеристик таких элементов как радиолампы или транзисторы, геометрические размеры которых намного **меньше их (длин волн)**.

Но еще самое интересное то, что гетеродинирование радиоволн происходит в пространстве на нелинейности точек среды их распространения, эфире,- это явление названо «**комбинационными частотами**». Опытным путем выведена формула взаимодействия, это

$$f_k = \pm m f_1 \pm n f_2$$

где m и n – любые целые числа.

Кстати, эти точки нелинейности можно запеленговать и мне очень бы хотелось на них посмотреть. Более того, существует предположение, что «нелинейить» эфир могут не только насекомые, но и другие живые организмы, включая, естественно и людей, то есть **люди** тоже могут «**антигравить**».

Все эти предположения базируются на рассуждениях не одного года.

Я очень благодарен Форуму за ссылки на работы Андрея Мельниченко. С каким удовольствием и благодарностью я их читал. Благодарность за то, что автор проделал эту работу, благодарность за то, что кое-какие мысли совпадали..., но это чуть позже. Попозже и «Ритмодинамика» Ю.Н. Иванова, для нашего вопроса – это теоретическая база.

А теперь, для того чтобы лишить вас **иллюзий не доверия** на счет **полевого взаимодействия**, возьмем в руки калькулятор и кое-что посчитаем.

Платформа Гребенникова по площади была не на много **больше 0,5 м кв.**
Грузоподъемность ее была в пределах **100кг.**

Если преобразовать частоту излучения, на которой происходит действие, с целью повышения грузоподъемности, допустим в 100 раз, (я опять забегаю вперед), то новая тяга платформы, по А. Мельниченко, будет:

$100 \times 100 = 10000\text{кг}$, то есть **10 тонн!!!!** Ничего себе «фанера»!

А по ссылке Авиона_Олега, где он ссылается на Максвелла, в том, что мощность волны в квадратичной зависимости от частоты, то вообще получают запредельные нормы. (Я сам в свое время изучал Теоретическую электродинамику, построенную исключительно на Максвелле, но такого не помню, надо «пробежаться» по нему заново, а пока возьмем на веру), то в этом случае

$100 \times 100 \times 100 \times 100 = 100000000\text{кг}$, или **100 ТЫСЯЧ ТОНН !!!!!!!!**

Вы представляете себе, что это такое?! После той минуты, когда мы обнаружим пару взаимодействия, через следующее мгновение НАСА и Роскосмос окажутся в «глубокой потенциальной яме» с их примитивными реактивными движками!

Господи! Вразуми нас непутевых, чтобы мы своими знаниями не навредили сами себе!

Возможно и обратное рассуждение. Допустим, взаимодействие пары происходит где-то на другой повышенной частоте спектра, а у нас рядом ее нет. Тогда мы «нелинейно» имеющееся излучение таким образом, чтобы получить эту сотую зачуханную гармонику. И амплитуда ее пусть будет в сто раз меньше, все равно, мы свою тягу в сто кг получим!

Господа! Перед нами открываются неограниченные возможности! Нам действительно осталось сделать несколько шагов к цели. Только надо очень тщательно продумать эти шаги.

Для этого я готовлю еще одну статью, в которой хочу рассмотреть принципы действия пары, частотный диапазон и кое-что другое.

Пока все.

24 марта 2007года
Виктор Григ