

Вяжем полевой парус и аннигилируем Пространство

Как утверждал Р. Фейнман в своих «Лекциях по физике», к физике, в конечном итоге сводится любая наука.

С тем же успехом можно утверждать, что любой раздел физики сводится к Электромагнитным явлениям, протекающим, естественно, в среде Физического Вакуума.

В.Ф. Золотарев.

В предыдущей моей статье, Господа, напомним, был предложен метод определения антигравы через Время. Одновременно рассматривалась фигурка Конус, как базовая элементарная ячейка антигравитации. Там же было обещано, что будет рассказано о том, как связать «полевой парус», выступающий в качестве второй половинки пары взаимодействия антигравы.

После всего этого можно было бы переходить к практическим экспериментам, набирать статистику, анализировать, что-то делать, в крайнем случае, как-то двигаться.

Но когда стал отрабатывать полевой парус, невольно ловил себя на мысли, что это уже проделано Виктором Степановичем Гребенниковым и им же описано. Тем не менее, я очень рад тому, что, проделав, казалось бы, ненужную работу, она помогла немного понять то, что уже написано до тебя.

Мы снова и снова возвращаемся к взаимодействию надкрылков на микроскопном столике.

*Но не тут то было: деталька вырвалась из пинцета, повисела пару секунд в воздухе **над той**, что на столике микроскопа, немного повернулась по часовой стрелке, съехала - по воздуху! - вправо, повернулась против часовой стрелки, качнулась, и лишь тогда быстро и резко упала на столик.*

Получив такой эффект взаимодействия надкрылков, мы тут же воскликнули бы, что наконец, слава Богу мы эти надкрылки нашли!

Но если бы они, по нашему уразумению и ожиданию, еще бы и поднялись вверх, - вообще было бы прекрасно.

Забыв о том, что это уже описано, мы упорно экспериментируем и рассуждаем...

Свяжем их, неужели верхний надкрылок не «потянет» нижний и они не поднимутся? Нет, не поднялись! Ага, значит силенок маловато, а ну-ка усилим эффект, свяжем несколько надкрылков стопочкой, (что и делал Гребенников). Нет, опять не поднялись! Что делать?

Действия, какие то от стопки надкрылков есть? Да, есть.

Отбрасывает в сторону всевозможные предметики, ту же канцелярскую кнопку как бы подбрасывает ее вверх, а затем в сторону.

А, все-таки вверх!

Надкрыльники наверняка что-то ЭПСят, причем ЭПСят довольно таки прилично...

А не сыграет ли роль «полевого паруса» в этом потоке ЭПС та же кнопка, к тому же она из металла и отличается от хитина своей плотностью?

Исходя, из этих соображений к стопке надкрылков привязываем и кнопку!

...Вся система лежит на микроскопном столике и не шевелится! Кажется, что полный облом...

Ох, если бы она поднялась и уперлась в потолок комнаты, в которой мы находимся, вот это была бы лепота!

У нас в этом случае, не было бы ни каких вопросов и проблем при постройке платформы, все ясно как никогда, - **но этого действия нет!**

Но появилось что-то очень и очень особенное: «...в частности, на какие-то мгновения кнопка начисто исчезла из вида!» и мы понимаем, что это не тот ЭПС в нашем понимании (**кстати, мы его действительно никак не понимаем**), а что-то совсем, совсем другое...

И ничего нам не остается делать, как становиться у **стартовой черты**, у которой в своё время стоял Виктор Степанович Гребенников..., и погнались...

Но в этой гонке у нас есть неоспоримые преимущества:

1. Мы точно знаем, что **Это** уже было и есть.
2. Мы уже интуитивно догадываемся **Что искать**.
3. Нам намного проще, так как мы **не исследователи**, а **последователи**, обладаем к тому же наработанной информацией, в которую надо всего лишь вникнуть.

С самого начала, с того момента, когда мне пришлось прикоснуться ко всему **Этому**, боялся всего больше того, что при рассмотрении проблемы платформы придется разрабатывать и отрабатывать **рабочие концепты**, с помощью которых, концептов, эту же проблему и решать. Это верный, но более трудоемкий и длительный путь.

Намного проще было бы «подсмотреть» у Природы и «сбиониконировать».

Но видно **Высшие силы** направляют нас на первый, более тернистый путь познания, для того, чтобы мы не «наломали дров» и не навредили сами себе...

Однако, Господа, погнались!

Рабочий концепт №1.

Взаимодействие эфирных потоков в открытом Космосе и у поверхности Планеты.

Сразу определимся в терминологии.

Эфирный поток – это поток эл. маг. излучения **запредельных частот, пронизывающий всё и вся насквозь, в том числе и встречный аналогичный поток Эфира.**

(Пока достаточно, не спешим. О взаимодействии потоков будет рассмотрено ниже).

Тогда гипотетическую точку Пространства в открытом «спокойном» Космосе будут пронизывать множество встречных потоков (они сами по себе могут быть запредельных мощностей), и при этом, сама точка не будет испытывать ни какого воздействия, так как силы воздействия от потоков нейтрализуются в «теле» самой точки. Рис.1.

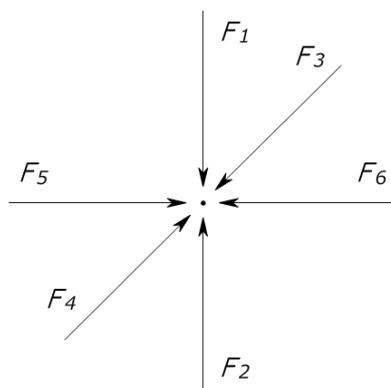


Рис.1.

По-другому это может звучать так.

Алгебраическая сумма взаимодействия потоков Эфира в «теле» точки Пространства – равна нулю.

Тут же.

Если точка находится в состоянии покоя, то встречные потоки Эфира равны между собой. (На этом пока по потокам всё).

Другое дело – большое материальное тело – **Планета**.
Для наглядности рассмотрим прохождение двух потоков **F6** и **F5**.

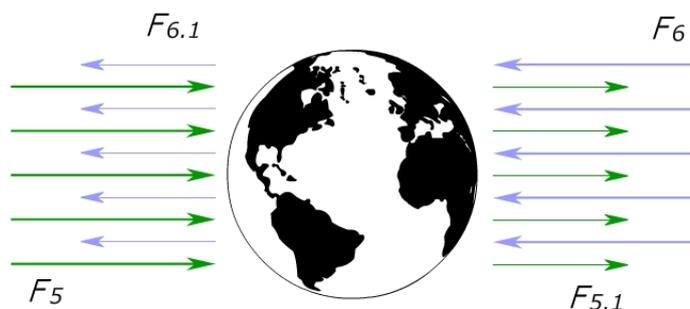


Рис. 2

С левой стороны на Рис.2, Планету пронизывает поток Эфира **F5**, проходящий через неё, Планету, «ослабевает» и выходит из неё ослабленным потоком **F5.1**. Аналогично происходит и со встречным потоком **F6**, который выходит ослабленным потоком **F6.1**.

Таким образом, из-за относительно большой массы Земли, у её поверхности взаимодействуют два Космических потока Эфира: исходящий из неё – будем называть его – **Нижнем**, и, идущий из открытого Космоса – **Верхним**. Эти потоки не только взаимодействуют с нашей Планетой, но и своей разностью оказывают «давление» на те предметы, которые находятся на её поверхности.

На основании этого предположения беру на себя смелость утверждать, что **Гравитационного поля**, как такового, **самостоятельного определения** и в помине нет!

Притяжение нас к поверхности нашей Планеты Земля осуществляется разностью взаимодействия Эфирных потоков Космоса. Это основное – производные: чем больше и плотнее Планета в Космосе, тем разность больше, больше притяжение и так далее, не будем отвлекаться, Господа.

Я понимаю, что утверждение кажется опрометчивым, но это не так. И ещё. Надо как-то «снять шоры» с нашего восприятия окружающей действительности.

Рабочий концепт №2.

Модель «хитрых» водяных потоков, как переходная, для восприятия взаимодействия Эфирных потоков.

Для того чтобы «сходу» донести до вас моменты Эфирных взаимодействий, так как вы изначально к этому не подготовлены, а самое главное – завоевать среди вас как можно больше сторонников, с удовольствием предлагаю этот вариант, тем более что он мне самому объяснил очень многое. Рис.3.

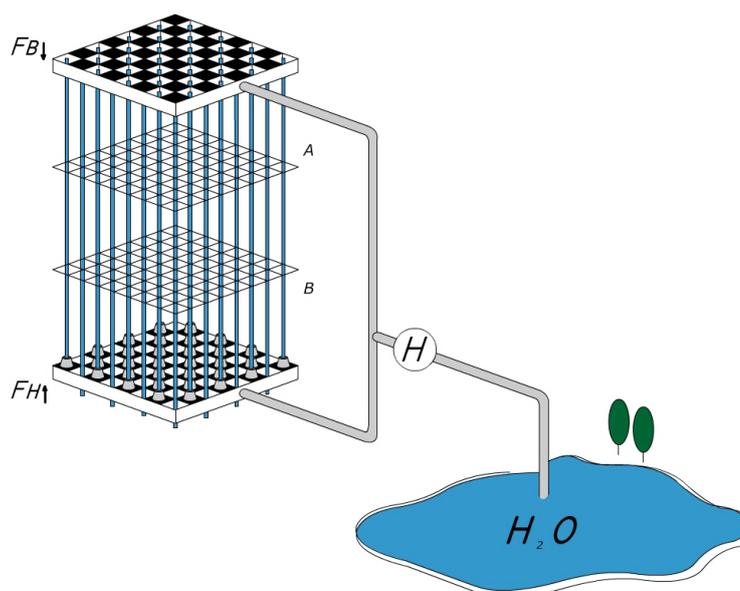


Рис. 3

Что на рисунке. Из неограниченного резервуара, наполненного водой, допустим приличного озера, мы насосом подаем воду под очень большим давлением на две плоскости, расположенные на каком-то расстоянии и параллельные между собой.

Плоскости выполнены в виде шахматной доски. Белые клеточки пустые (сквозные), а в черных клеточках установлены узкополосные форсунки, которые формируют узконаправленные струи воды. Эти плоскости смещены относительно друг друга на шаг, равный одной клеточке с таким расчетом, чтобы струйки, исходящие из нижней «шахматки», пронизывали верхнюю насквозь, через белые клеточки. А струйки воды, исходящие от верхней «шахматки», пронизывали нижнюю, так же насквозь, через сквозные белые отверстия.

Мы таким приемом выполнили условие прохождения потоков воды «сквозь себя», без их взаимодействий.

Далее. Если в плоскости **A** нарисовать шахматку, то получится, что в **черных клеточках** струйки идут снизу вверх, - **нижний поток**, а в **белых клеточках** – сверху вниз, – **верхний поток**. Вот и хорошо, но хорошо с условием рассмотрения моментов взаимодействий при отсутствии притяжения Земли и я специально, преднамеренно, не пользуюсь термином – **Гравитация**.

Поместим в эти потоки, что-то для них «прозрачное», допустим, редкую металлическую сетку в **плоскости A**. Учитывая то, что и сетка «однородная» и потоки «однородные», то в этой ситуации сетка зависнет, и будет висеть в потоках сколь угодно долго (мы договорились, что притяжения Земли нет).

Я толкаю сетку всей плоскостью вверх. Будет она равномерно двигаться? Конечно, да! – если принять скорости передвижения воды в струйках очень большими, чтобы пренебречь нелинейными взаимодействиями начальной фазы толкания. Но это уже «высший пилотаж» и он нам пока не нужен.

И эта сетка спокойно и равномерно поднимется вверх, до верхней шахматки. Аналогично и вниз. Прекрасно!

А вот тут возникают варианты. Одну сетку располагаем в **плоскости A**. Такую же сетку «втыкаем» по **плоскости B**. Что произойдет? Правильно. Сетка **A** притянется к сетке **B**, если последнюю удерживать в плоскости **B**, в противном случае они притянутся друг к другу.

Произошло действие пары, о которой я все время «талдычил».

Идем дальше.

В плоскости **A** устанавливаем сетку с возможностью изменения её плотности либо в черных, либо в белых квадратиках шахматки. Какая прелесть! Напомню, что в белых квадратиках струйки давят сверху, а в черных квадратиках – снизу.

«Уплотняя» сетку в черных квадратиках мы поднимаемся вверх, если стоим на этой сетке без взаимодействия нашего тела со струйками. Начинаем разреживать плотность черных квадратиков и, под действием силы тяжести своего веса, опускаемся вниз (о пардон, притяжения Земли нет, извините, молодой, увлекся). «Уплотняем» белые квадратика и движемся вниз.

Но мне этого мало. Хочется перемещаться по горизонтали.

Для этого становимся на сетку, допускаем притяжение Земли и относительную прозрачность нашего тела, уплотняем черные квадратика, чтобы не проседать и пытаемся каким-то рычагом, типа стойки управления платформой Гребенникова, наклонить её в ту или иную сторону. Наклонив – раскладываем вектор давления снизу на горизонтальную плоскость и перемещаемся по горизонтали.

Допустим, о проблема, – мы в большом аппарате и нет сил её платформу-тарелку-сетку наклонить. Спокуха. Не беда. Мы можем с **любого края** платформы-тарелки-сетки увеличить плотность «шахматки черные» и, наклонив платформу, за счет усилия нижнего потока струй, и... поехали по горизонтали....

По моему, рассмотренных вариантов достаточно, хотя и «возможны варианты».

Вопросы есть? Вопросов нет! Идём дальше.

То-то и оно, что вопросов нет, так как мы «зашорены» годами учебы и «вдолбленными» концепциями восприятия окружающего мира. И пример встречных фонтанов укладывается в рамки нашего восприятия. Все

*понятно, это толкает, это давит.... К чему я клоню? Я клоню к тому, что струйки воды – это грубый момент в сравнении с тем, **что можно делать на полевых взаимодействиях**. А на полевых взаимодействиях можно делать **локальную аннигиляцию** нижнего или верхнего потока Эфира около поверхности Земли, а в дальнейшем, аннигиляцию потоков Эфира **в открытом Космосе – для перемещения в нем!***

Представляете силу и скорость перемещения в равнодействующих потоках Эфира Космоса, если убрать один из них? Моща то о-го-го!

Что такое аннигиляция? Фантастика? Отнюдь!

*«Однажды при быстром спуске, в режиме свободного падения, левая рукоять... слетела, и быть бы мне «в лучшем мире», но я не только не разбился, а даже не почувствовал удара, лишь тьму: **платформочка проделала в пашне – хорошо что не на дороге!** – довольно **глубокий колодец**, сначала вертикальный, а затем забирающий в противосолнечную сторону».*

Оказывается, эта штука **аннигилирует** не только потоки Эфира, но и **Пространство!** И все то, что в данный момент в нем, Пространстве, находится, в частности, проаннигилировав колодец без отвалов в почве Земли!? Вот это да!

Щас сделаю трубу телепортатор-аннигилятор и пойду на базар цены спрашивать (очень плохая шутка).

О, стали появляться вопросы и просьбы-требования!

Ну ка, уважаемый автор, колись, чего там нарыл? Полевые взаимодействия, аннигиляция пространства, перемещения в открытом Космосе и все прочее..., говоришь?

С удовольствием, Господа! Только «пальцы» кончились! О серьезных вещах будем говорить на серьезном языке. Кто не «догнал», тот отстал...

Концепт №3.

Энергетические взаимодействия.

Господа! Мы рассмотрели прохождение космического потока через толщу Земли, получили разность потоков по «плотности» и отказались от понятия Гравитация, отодвинув её **во второстепенные** определения, оставив **в основных Пространство и Время**.

Ответьте, Господа, как **энтомолог** мог «допереть» (извините за выражения, новые веяния) до этих вещей, отнеся **Гравитацию к производным**.

После этой мысли в корне меняется картина восприятия окружающей действительности, а именно восприятие взглядом с позиции энергообмена и энергетических взаимодействий полевых структур, эл. маг. излучений, казалось бы, в привычных для нас вещах.

Хотелось бы сразу подстраховаться при проведениях будущих исследований. Хотя бы приблизительно хотелось бы знать: каково **одностороннее давление Эфира** при аннигиляции **противовстречного?** Не раздавит ли локальная аннигиляция стол, пальцы, приборы и все то, что попадет ему, не проаннигилированному потоку Эфира, на пути? Для этого вернемся к платформе Гребенникова.

Примем её размеры, допустим $0,5 \times 0,5 = 0,25$ м кв. Эти 0,25м кв. имеют грузоподъёмность в 100кГ. Можем ли мы утверждать, что через четверть кв. метра плоскости давит с силой 100кГ нижний ослабленный поток, если, допустим, (я повторю, допустим!), мы проаннигилировали этой площадью верхний поток? Кто может утверждать, что аннигиляция стопроцентная, а не частичная? Разность в 100кГ может быть при разности сил в 200 и 300кГ, а может быть намного больше, так много, что нам и не снилось.

Вопрос пока остаётся открытым и мне ничего не приходится выбирать, кроме как посоветовать себе и вам – быть предельно осторожным и детально продумывать свои опыты, в целях безопасности, чтобы не нарваться на неприятности.

Дальше – хлеще!

Отказавшись от понятия «Гравитация», мы можем «сделать ручкой» тем нашим коллегам, которые упорно пытаются притянуть её за уши уравнениями Максвелла к Единому полю, с непробиваемым «умняком» на лице, занимаясь математическим онанизмом, изобретая при этом всевозможные аналогии.

Круто? Нет! В порядке вещей: энтомолог, по определению «гуманитарий», на фанере летает, логикой постигнув, казалось бы непостижимые вещи, а вы, Господа, все ..., ну это... вычисляете.

Дело в том, что **мы не отделимы от Пространства и Времени**, «живем» в нём и все природные взаимодействия должны **рассматриваться комплексно**, именно через эту призму, призму Пространства-Времени и, (мое дополнение), энергетические взаимодействия.

Привычная вещь.

По двум проводникам протекает постоянный электрический ток. В одном варианте их направления совпадают, в другом – противоположные Рис.4 и Рис.5.

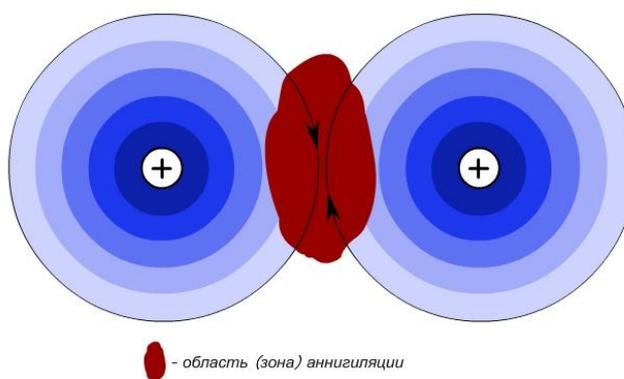


Рис. 4

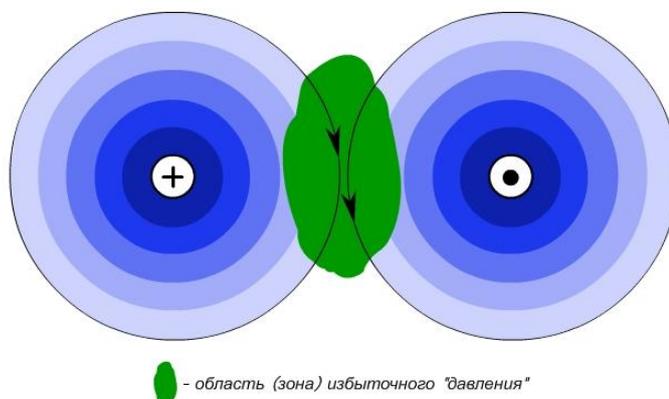


Рис. 5

Вопрос. В каком из вариантов эти проводники будут притягиваться, а в каком отталкиваться?

Из-за личной «зашиоренности» с самого начала сам задаю не корректные вопросы. Проводники не притягиваются и не отталкиваются.

Их «сдавливает» окружающее Пространство в первом варианте при самокомпенсации (аннигиляции) магнитной составляющей поля в зоне, находящейся между проводниками, и именно туда идет давление Пространства для достижения состояния покоя.

Во втором варианте, проводники раздвигаются «избыточностью» давления Пространства, создаваемой отличной от нуля, плотностью магнитного поля.

Автор, стоп! Вы совсем обнаглели: сначала убрали гравитацию, отдав все в «ведение» эл. маг. взаимодействий, а теперь утверждаете, что с Пространством можно «пообщаться» через магнитную составляющую, да еще в режиме покоя – в проводниках постоянный ток.

Да-а, предвижу возмущения, зашиоренных годами учебы, бывших отличников. Что он там несёт? Эти взаимодействия объясняются правилами левой или правой руки, забыл какой конкретно, сейчас посмотрю в учебник...!

Господа! Не надо смотреть в учебник.

*Для отличников повторяю **пятый раз**, что правила «ладошек» приняты для того, чтобы простотой понятия оперировать сложными природными явлениями. И они (ладошки) не объясняют принципа механизма взаимодействия. Предложенный мной энергетический подход к известным вещам – это те же «ладошки», только в профиль, необходимые нам для понимания взаимодействия Пространства в Пространстве.*

Еще пример? Пожалуйста!
 Рассмотрим замкнутую колебательную систему – параллельный контур L и C.
Не такая уж она оказалась и замкнутая Рис.6.

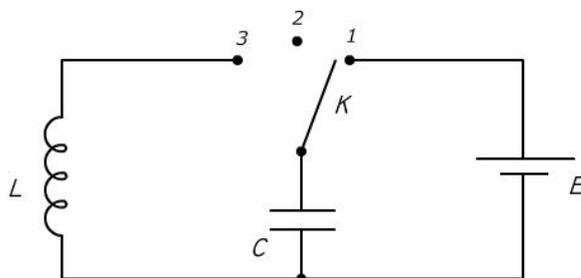


Рис. 6

Ключ на контакт 1.

Конденсатор заряжается до величины напряжения источника E.

Ключ на контакт 2.

Конденсатор заряжен и остаётся заряженным длительное время.
Интересно, а почему?

Ключ на контакт 3.

Конденсатор разряжается через индуктивность L, индуктивность L «выдает» магнитное поле в окружающее Пространство.

Конденсатор **разряжается до нуля**, и магнитное поле, создаваемое индуктивностью, **уменьшается до нуля**. Оно, поле пропало? Нет, не пропало. Оно, поле, «напрягло» окружающее Пространство, Пространство возвращает «напряг», самое интересное, через ту же магнитную составляющую в индуктивность и наша «катушечка» генерит обратную энергию.

Что?! Как? Не понятно! А раз не понятно, а оно есть, появляется очередная ладошка, которую назвали – **самоиндукцией**. Происходит очень интересное действие: Пространство отдаёт в индуктивность обратно все до копейки, она, индуктивность, заряжает конденсатор, но уже, естественно с противоположным знаком, до максимума E.

А некоторые, (А. Мельниченко), на обратном «ходе», катушечку-давалку после нуля **закорачивают** и «подставляют» в это время другую, только **противофазную** и этим самым **качают халявку**.

Произошёл полный цикл энергообмена с Пространством! На все 100%!

Если очень качественно изготовить L и C, а самое главное – подобрать их пропорции, то этот энергообмен можно сделать сколь угодно долгим по времени, отмечая стопроцентное КПД.

А что же происходит в конденсаторе? Почему, он, курилка, держит энергию в себе и не общается с Пространством, находясь в нем?

А вот для объяснения этого, всплывают такие ладошки, что о-го-го, которые называются уравнениями Максвелла.

Для тех «гуманитариев», которые все это читают, я немного отвлекусь и поясню на «пальцах».

Объем этой статьи не позволяет пройти по Максвеллу, да это и не зачем.

Отметим лишь главные моменты.

Максвелл допустил прохождения тока **E** по диэлектрику.

Электричество **E** и Магнетизм **H** связаны между собой через изменение одного из них.

Если один из составляющих **E** или **H** либо перемещаются в Пространстве, либо изменяют свою величину в режиме покоя, то вокруг первого возникает второе и наоборот.

С вашего позволения, Господа, повторю:

- либо перемещаются в пространстве;

-либо изменяют свою величину в режиме покоя.

Это означает то, что если мы расческой расчешем волосы на голове, то она, расческа, зарядится и «помахав» ею, мы будем излучать в Пространство эм волну.

Это означает и то, что если на столе лежит постоянный магнит, то взяв его в руки «помахав» им, мы так же излучаем эм волну.

Это означает и то, что если по неподвижному проводнику течет постоянный или переменный ток, то вокруг него возникает магнитное поле.

Если изменяется силовая линия E, то вокруг неё, кольцом, точно по такому же закону, будет изменяться силовая линия H и т. д..

Так что же с конденсатором?

Оказывается, что конденсатор, благодаря своему **конструктиву формы**, наличие двух параллельных пластин, **аннигилирует магнитную составляющую в себе**, тем самым, нарушает взаимодействие **пары E и H** для передачи энергии в Пространство Рис.7. и Рис.8.

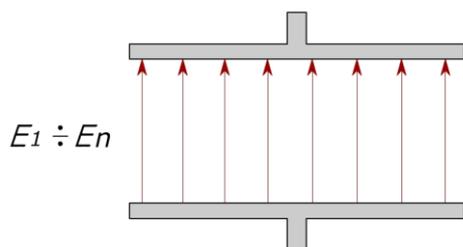


Рис. 7

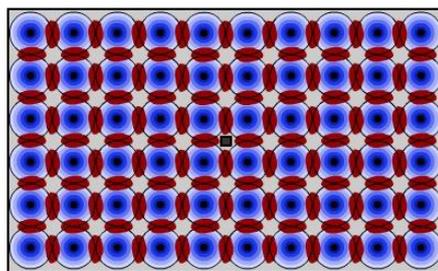


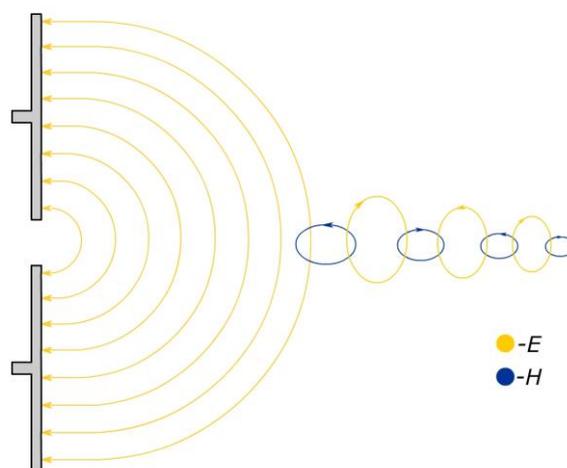
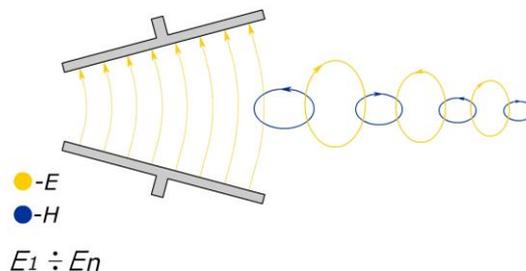
Рис. 8

Взглянув на Рис.8., вид сверху, видим, что в конструктиве «конденсатор» почти что на все 100% происходит аннигиляция H-составляющей при **изменении** величины зарядов на его обкладках, тем самым нарушается взаимодействие пары E и H.

Но все-таки, как из контура выпустить эм излучение в Пространство?

Учитывая то, что через индуктивность L не происходит «выдача» эм излучения в Пространство, тогда остаётся конденсатор.

Получается, что для «выдачи» эм излучения в Пространство через конденсатор, надо видоизменить его **форму конструктива**, что и делается с определенным успехом Рис.9 и Рис.10.



Мы «приоткрываем» конденсатор или полностью его «открываем».

Рисунки наглядно показывают, что у «крайних» линий E нарушены условия аннигиляции H и зарождается эм излучение.

Таким образом заработали первые передатчики, собранные на резонансных контурах L и C , а на рисунках показан принцип передачи эм излучения в Пространство.

*Помните, в статье до этой, было сказано, что мы, дураки, радиостанциями нагреваем окружающую среду, что насекомые так не поступает. А как они поступают? А они аннигилируют формой своего тела маленький лучик в потоке Эфира, этот лучик несется в этом же потоке Эфира, передавая информацию партнеру: я здесь, я здесь! При этом **только форма** и ни капельки **затраченной энергии!***

Подводя итоги этому рабочему концепту, следует отметить, что через форму и магнитную составляющую эм излучения мы можем воздействовать на окружающее Пространство.

Все это хорошо, но где же все-таки Полет?

Сам Полет будет позже, а пока подготовимся к нему.