

Концепт №8.

Телепортация в Пространстве.

Давайте с самого начала определимся **в интерпретации явления и его терминологии**. Самое лучшее, для этого, обратиться к «Письмам внуку», где всё изложено «зрелым» языком.

Но для ещё более четкого понимания всего этого, казалось бы, фантастического определения, которое при первом чтении даже не воспринимаешь толком, из-за личной не подготовленности, приведу предварительное определение телекинеза из книги «Мой Мир»:

*«Так называются бесконтактные перемещения **легких предметиков**, которые могут производить якобы особо одаренные люди: двигать на расстоянии спичечный коробок по столу, удерживать в воздухе теннисный шарик, сигарету...».* (Так двигать или удерживать?)

А вот переход телекинеза в телепортацию.

*«...я неожиданно пришёл к перемещению в пространстве поначалу небольших **лёгоньких предметиков**, каковое явление в силу якобы его фантастичности принято называть **телекинезом**, а затем и крупных тел, включая **самого себя**, что мистики называют **телепортацией**; её не надо путать с так называемой левитацией – якобы воспарением человека **без технических средств**, чем можно заниматься с успехом разве только во сне, но не на яву, в нашем физическом мире».*

Выходит, что **телекинез и телепортация – это одно и то же**. Только телекинез – это «маленькие предметики»; а телепортация – это «самого себя».

Нас интересует Полет, поэтому сразу начнем с телекинеза и телепортации одновременно.

В «Письмах внуку» Виктор Степанович писал, что начинал с маленьких гравитопланчиков для перемещения маленьких предметиков, а потом уже был построен гравитоплан для перемещения «самого себя» и не один.

Очевидно, что большой гравитоплан, **это много маленьких гравитопланчиков**, много блокпанелей, каким-то образом взаимодействующими с Эфиром.

Ну, что ж, начнем.

Я сразу оговорюсь, что будем рассматривать взаимодействие и преобразования нижнего и верхнего потоков – **хоть бы это осилить!** Рассмотрим работу элементарной гравитационной пары, из которых, в дальнейшем, будем набирать площади-панели необходимых мощностей.

В рассматриваемых вариантах аннигиляция потоков происходит уже после прохождения ими аннигиляционной среды в виде сеток или чего другого.

То есть: сначала поток, потом аннигиляционная сетка, а потом уже аннигиляционная «гравитационная линза» в Пространстве. И все это будем рассматривать в плоскости, параллельной поверхности земли.

А есть ли другие варианты? Конечно, есть!

Те же надкрылки на микроскопном столике. Кнопку подбрасывает вверх и отбивает в сторону – до них! Это может быть только в том случае, когда верхний поток уже проаннигилирован до прохождения, его, через надкрылки.

На эту тему мы можем строить только рабочие гипотезы, но, тем не менее, гравитационная линза образована до того. Как это происходит – я думаю, мы поймем после практических экспериментов по образованию гравитационной линзы - **после прохождения среды.**

К другому варианту, скажем «вертикальному», **относится Златка на пальце.** Я не буду приаттачивать эту картинку, так как все её знают, только пройду ещё раз по тексту «Мой Мир», стр.245.

«Когда крупная среднеазиатская златка Юлодис сидит вот так (живая!) на пальце, его будто тянет вверх. Жалею, что в детстве я не придал этому феномену значения...»

Не расстраивайтесь, Господа, сам это прочитывал не единожды, а обратил внимание только теперь!

*«...ещё бы, ведь человека поднимает над землёй **неведомая сила**, название-то которой ещё толком никто не знает. (Сибирский Левша)».*

Дотошный во всём Виктор Степанович не написал – **«она его тянет...»**, а написал **«его (палец!) будто тянет вверх».**

Ещё раз: не златка своими лапками тянет палец вверх, а неведомая сила, вызванная златкой, тянет палец вверх!

Чем это вызвано? Ячейками Gen, которые присутствуют на покровах златки или ещё чем-либо, пока не известно.

Sandal! Придется Вам ещё раз поработать с вашей коллекцией златок, но уже в свете этих концептов.

Мы же возвращаемся к аннигиляционным структурам.

Допустим, что мы, потратив уйму времени и средств, сплели **два аннигиляционных** блинчика, в основу антигравы которой, положена змейка – тройной полуромб.

В одном варианте концы змеек по краям блинчика – **замкнуты**, во втором – **разомкнуты**.

Не имея никаких технических определений и терминологии на эту тему, мы хотим узнать, какой вариант лучше в смысле тяги вверх.

Забегая немного вперед, хотя и перед этим разделчиком это уже обговаривалось, я скажу, что нам нужны наружные «выдавленные» из блинчика аннигиляционные линзы. То есть, если мы эти блинчики расположим в горизонтальной плоскости относительно поверхности земли то, как узнать какой вариант имеет лучшие аннигиляционные свойства около своих поверхностей, какой вариант сильнее всего аннигилирует потоки?

Конечно, было бы неплохо для этих целей использовать «старые» наработки по определению **Нелинейности Пространства-Времени**, так как аннигиляционная линза – это **чистой воды нелинейность Эфира**.

Господа, я вам более скажу!

Наш соотечественник энтомолог Виктор Степанович Гребенников «кинул» физика-теоретика А. Эйнштейна, доказав, что в окружающем Пространстве существует Эфир!!!

Более того, он «оседлал», его, Эфир, ещё раз подтвердив опытом свою правоту!

Попытки сделать это, толковыми молодыми учеными, сорвиголовами, предпринимались и ранее, в том числе и для «реабилитации» Н.Тесла, который был

больше практиком, чем чистым теоретиком, этим самым определялся как «второсортный» ученый.

Были разработаны приёмы определения Нелинейности Пространства-Времени, о которых я, вскользь о них упоминал в статьях до этой: это «несработка» линейных законов – контур Федоренко Н. А. и метод комбинационных частот во всей его разновидности.

Но для нас, «лапотников», на сегодняшний день это является «высшим пилотажем», для осмысления процессов которого, потратится не один год.

Поэтому, следуя поговорке: «Голь на выдумку хитра», нам надо разработать такой «лапоть», чтобы удовлетворял всем нашим первостепенным требованиям, а самое главное – чтобы был понятен.

Для этого ещё глубже вникнем в суть проблемы. Рис.32.

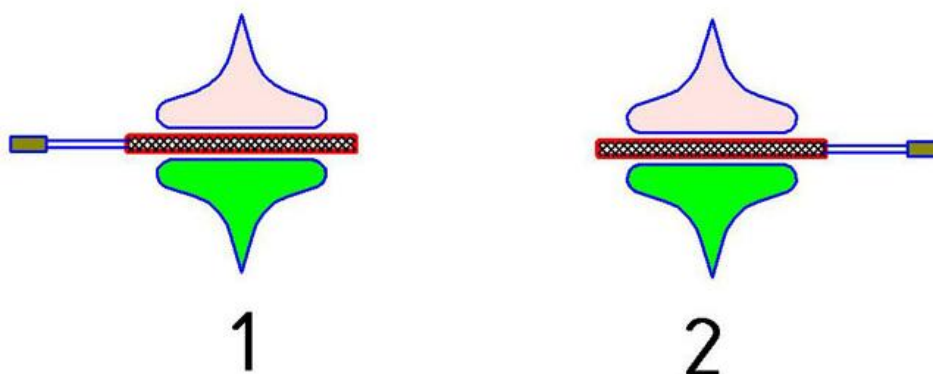


рис.32

На рисунках изображены два одинаковых по размерам аннигиляционных блинчика, сделанных по определенным технологиям.

Мы предполагаем, что они должны аннигилировать нижний и верхний потоки Эфира. Аннигиляционная линза нижнего потока, формируется им после прохождения мелкосетки блинчика и находится сверху его.

Но нас, в первую очередь, интересует Полет в околоземном, пока, воздушном пространстве, а не погружения в пучины водных океанов, и поэтому мы, эту линзу не трогаем. Не трогаем в прямом смысле слова, то есть в её объём не допускаем проникновения никаких твердых тел.

Для этого мы должны знать её контуры и градиент взаимодействия по её объёму.

Снизу же блинчика, находится аннигиляционная линза, формируемая верхним потоком Эфира около поверхности планеты Земля, и для нас она, линза, представляет самый наибольший интерес.

Для безопасности экспериментов с блинчиками, мы «оформляем» их в кольца с вынесенной ручкой, наподобие обыкновенной оптической линзы. За эти ручки мы можем удерживать блинчики в любых, нужных для нас плоскостях, укрепить на штативе и тому прочее Рис.33.

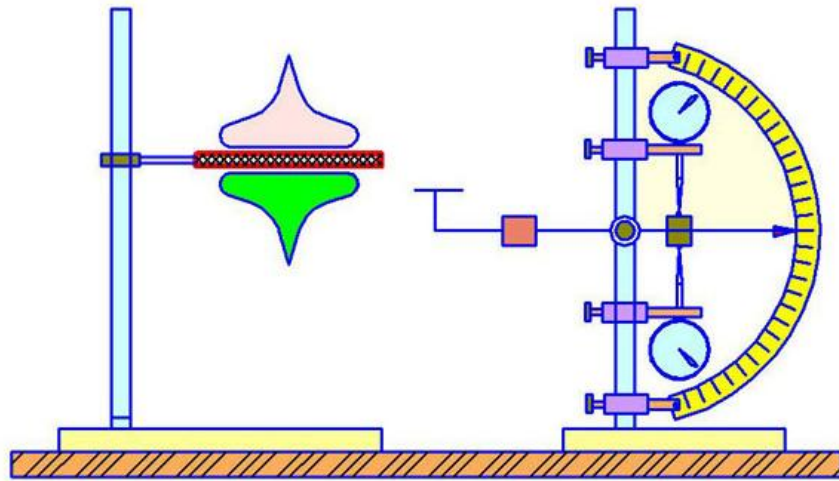


рис.33

Как пощупать аннигиляционные слои? Конечно же, в первую очередь, обожженной веточкой. Даст ли этот приём какие-то результаты? **А если линза имеет толщину всего где-то 1,5-2мм?** Тогда что делать?

Тогда, в этом случае, в эту область надо ввести тонкую пластинку, типа обломка лезвия и замерить его, обломком, взаимодействии, приёмом, показанном на рисунке.

Отклонение сбалансированной спицы с балансировочным грузиком и обломком лезвия фиксируются шкалой и индикаторами усилия, при продвижении блинчика на плоскость лезвия. Отклонение этого обломка должно проходить аккуратно на толщину линзы.

Точно так же можно промерить границы верхней аннигиляционной линзы и её градиент плотности, если можно так выразиться.

Надо, пока не поздно, кое-какие определения в замерах привести к системе СИ и назвать прямые величины в честь Виктора Степановича Гребенникова, а обратные – своим именем. (Не шутка!)

Можно попробовать «обдуть» дымом (предложение Лорда), только надо это делать не снизу и сверху, а только вдоль Рис.34.

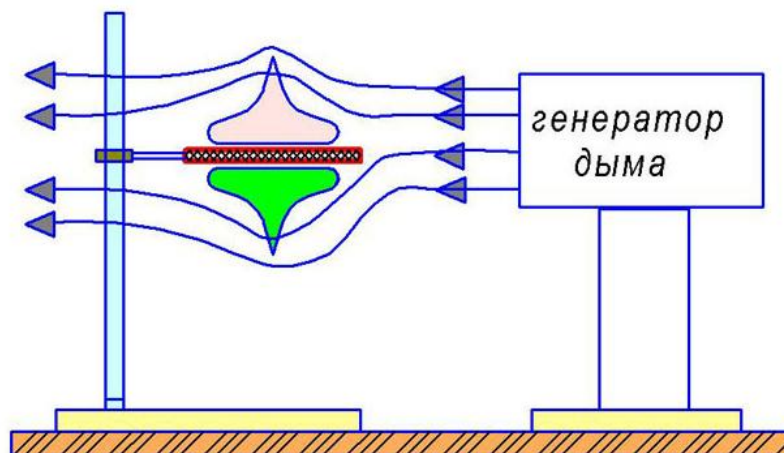


рис.34

Освещая так же вдоль источником света. По отклонению струек дыма (коррекцию на завихрения), мы можем судить об объёмах и контурах линз. Во всех этих «измерениях» мы можем как-то косвенно судить и об эффективности наших двух вариантов.

Кое-какой интерес может представлять и метод опускания блинчика (в горизонтальной плоскости!) в подкрашенную воду, либо в подкрашенные струйки марганцовки, идущие со дна и т.д. и т. п. Но всё это «детское техническое творчество».

Зная то, что платформа Гребенникова не видимая в полете, из-за огибания её светом, (то тогда световой поток должен взаимодействовать и с линзой), можно изготовить прямо «на коленках» простейший сканер из лазерной указки, наклеив лазерную головку на коромысло реле. Выбрав частоту срабатывания реле около 50Гц, мы на **инерции** восприятия нашего глаза сможем **интегрировать** границы линии линзы на отклонении лазерного луча.

А вот тут самому интересно.

Мы «прощупали» границы линз точечным дифференцированием обломком лезвия, определили градиент «плотности», просмотрели её визуалью в луче лазера.

А как определить саму эффективность в целом по грузоподъёмности? Ведь надо достичь результата Виктора Степановича и выйти на те же прикидочные 250грамм с блинчика!

Для этого предлагается следующий приём Рис.35.

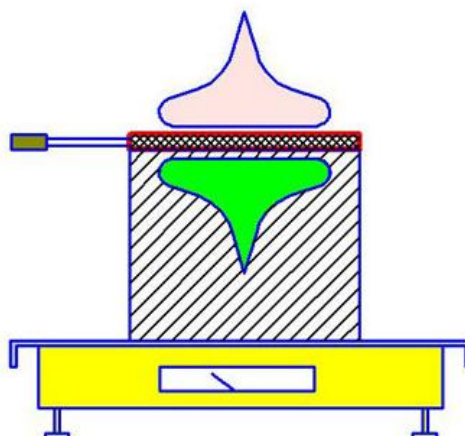


рис.35

На весах устанавливаем цилиндр из железа, вес которого больше 250грамм, допустим 1кг. На него сверху горизонтально кладем блинчик. В объёме аннигиляции верхнего потока, то бишь, в объёме гравит. линзы, за счет давки нижним потоком, будет «потерян» вес железяки этого объёма. По потере веса можем ли мы судить о качестве аннигиляционных блинчиков и о материале, из которого будет изготовлена вторая половинка пары! Будет ли это правильно или нет? Нет, не будет! И вот почему.

Мы «прощупали» по линзам, как могли, почти что всё!

Осталось только в зону аннигиляции верхнего потока ввести пластину, (тоньше толщины зоны!) и механически связать её с блинчиком. Получится пара взаимодействия, которая может удерживать на высоте кое-какой груз в Пространстве, либо поднимать его вверх.

Из какого материала должна быть изготовлена пластина, какие требования к ней должны быть предъявлены?

Чтобы ответить на эти вопросы и кое-что понять, опять возвращаемся к нашим фонтанам.

Проведём, мысленно, такой опыт.

Подберём плотность одной сетки таким образом, чтобы она ослабевала струи воды, допустим в 5 раз. **Сетка номер один.**

Подберём вторую сетку таким образом, чтобы она ослабевала струи воды на величину, отличной от 5, допустим в 2 раза. **Сетка номер два.**

Первую сетку воткнём в струи воды по плоскости **А**. Сетка зависнет и не будет двигаться. Вытащим сетку.

В плоскость **В** втыкаем вторую сетку, та тоже зависла. Теперь резко втыкаем сетку номер один в плоскость **А**. Что произойдет? Рис.36.

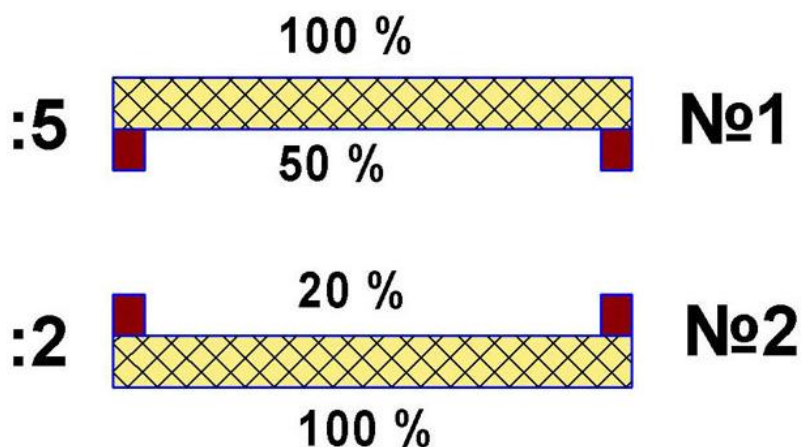


рис.36

На сетку номер два, снизу давит 100%-ный поток, а сверху, ослабленный в 5 раз сеткой №1, то есть 20%-ный верхний поток.

На сетку номер один давит сверху 100%-ный верхний поток, а снизу ослабленный в 2 раза 50%-ный нижний поток. На верхней сетке разность давления 50%, а на нижней 80%!

Сетки начнут сближаться, только нижняя во $80 : 50 = 1,6$ раза будет двигаться быстрее и мощнее первой! В момент соприкосновения они остановятся.

А если не дать им соприкоснуться, а оставить зазор, допустим какими-либо упорчиками, что произойдет?

После сближения и контакта упорчиков, вся комбина будет подниматься вверх!!!

Сила же подъема вверх будет пропорционально зависеть от величины аннигиляции верхней сетки и совсем **не аннигиляции** нижней сетки.

Вот и хорошо! Для движения в одном направлении достаточно аннигилировать только один поток Эфира, парой, состоящей из аннигиляционной линзы и пластины. Причем пластина может быть выполнена из любого материала, лишь бы это было твердое тело. Не это ли имел в виду Виктор Степанович, говоря о том, что «материал» для ЭПС не критичен.

Для нас же даже очень «критичен», но только в другом смысле слова.

Имеется в виду то, что корпуса блокпанелей лучше, конечно, делать из титана, чем из кровельного железа, таскать легче, а о свинце, который хорошо задерживает излучение – вообще не говорим. Но весовые значения на весах разных металлов будут сильно отличаться. Тот, кто до конца не разобрался в этом вопросе, естественно, будет «таскать» свинец!

Каков же теоретический КПД этой комбины?

Если верхняя сетка будет аннигилировать на все 100%, то бишь в 100раз, а нижняя вообще не будет аннигилировать, то цифры «ложатся» так. Рис.37.

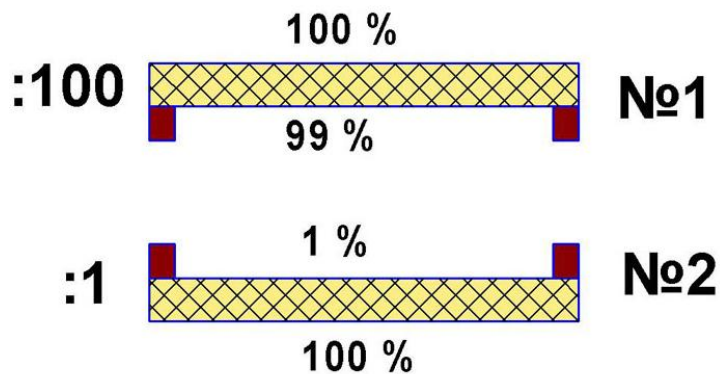


рис.37

Теоретически получается где-то 99%, вплоть до 100%! Но это в открытом Космосе. А у поверхности земли нижний поток изначально ослаблен, это уже не 100%. **Зато не ослаблен верхний поток!** Тут если поиграться цифрами, то кэпэдуха перевалит за все 100%!!! Халява, ребята, налетай!

Стоп машина! А можем ли мы это всё, и имеем ли мы право, бесконтрольно хапать? Где гарантия того, что встречные потоки Эфира, в центре нашей Планеты не отдадут энергию, её ядру, подогревая его. Не влезем ли мы своим свиным рылом в такое повидло, что нефть и газ, атомная энергия в купе с Чернобылем покажутся цветочками? Отбирая у Планеты космическую энергию, у её поверхности, не давая ей, энергии, дойти до центра и выйти ослабленной наружу, - не заморозим ли мы, таким образом, свою Планету-Матушку, тем самым самих себя?

Конечно же, нужны исследования.

Но есть одна надежда. Надежда заключается в том, что кпд аннигиляции блинчиков в платформе Виктора Степановича Гребенникова наверняка **меньше кпд паровоза**, то есть 10%, если даже не меньше 1%!!! Аннигиляционная структура то «сбиониконирована» с природного движителя, а Природа – мудрая, сама себя не погубит. И антиграву не отдала насекомым на все 100%, а то бы они «наантигравили».

«Взяв одно из них в пальцы и повертев, я в некои моменты почувствовал, что мой крохотный пленник пытается освободиться с заметную силою, стремясь вертикально вверх».

«... кончилось тем, что насекомое вырвалось вверх и благополучно улетело».

Улетело и, слава Богу, что не проаннигилировало или телепортировалось!

Очевидно, что упор на слове - телепортация – Виктор Степанович делал ещё из-за того, что перемещение на платформе было невидимое.

Я постарался, Господа, всё это логически проработать, не затрагивая при этом **Время**, дающую эту самую невидимость, потому что к этому определению надо ещё подготовиться. Не будем пока привлекать аннигиляцию для прохождения сквозь препятствия, действия, которые сопутствуют Телепортации.

Есть предложение на этом остановиться и закончить осмысление Телепортации в Пространстве.

Конечно же, есть и оптический пинцет – телепортация предмета в лучах эм излучения; телепортация в запасной «бункер» матки американских муравьёв и тому прочее. Опять

повторюсь, что нас интересует в первую очередь Полёт, поэтому всё остальное, что к нему не относится – откладывается на потом.

Но следует отметить самое главное то, что **Телепортация человека производится при помощи технических средств.**

Разбор неудачного полёта на гравитоплане в ночь с 17 по 18 марта 1990 года.

Ознакомившись с конструктивом платформы Гребенникова и вышеизложенным материалом, мы можем сделать, казалось бы, на первый взгляд невозможным, как поэтапный анализ неудачного полёта, проведённым Виктором Степановичем Гребенниковым в марте-месяце 1990 года, книга «Мой Мир», глава Полёт, часть вторая. Не буду приводить текст целиком, а только «солью сиропчик» из него, которым непременно «сдабривается» любое техническое повествование для лучшего восприятия читателем-обывателем. Оставим только «голые» технические факты и «целенаправленные технические действия».

Виктор Степанович Гребенников в своём концепте рассматривал эфирные потоки, как потоки ЭПС, идущие из Космоса и из центра нашей Планеты. Эти потоки во времени года и суток были не одинаковы, так как к ним «примешивалось» солнечное излучение.

Кстати, этот факт нам тоже надо будет взять на «вооружение» при последующих исследованиях этих процессов.

Такие временные исследования проводились им и ранее при помощи сотового обезболивателя. Они проводились в самую короткую ночь зимы, когда солнечное излучение, проходя через нашу планету насквозь, выходило из неё строго перпендикулярно поверхности. Разместив сотовый обезболиватель между человеком и поверхностью земли, отмечалось его увеличение эффективности.

Только ради проведения исследования при помощи гравитоплана Виктор Степанович решился на этот полёт! А именно во время равноденствия с 17 по 18 марта, когда длительность светового дня была равна длительности ночи. Полёт был запланирован как исследовательский. Гравитопланом можно было сравнить и «пощупать» силы ЭПС, идущих из Космоса и из Планеты, когда взаимодействия потоков, казалось бы, должно быть одинаковым.

Опыт удался? Нет, не удался! Вот поэтому он так четко врезался в память.

Но по порядку.

Неудачи начались ещё до взлёта: блокпанели правой части несущей платформы заделало, что следовало немедленно устранить, но я этого не сделал.

Напомню, что блокпанели правой части несущей платформы – это правая задняя «лапа» из четырёх, которая участвует в подъёме при движении вверх и горизонтальном движении, своим наклоном. Она одновременно «скошена» к центру платформы для обеспечения пассивной боковой стабилизации.

...следовало устранить...

Легко сказать! Гравитоплан пролежал осень и зиму дома законсервированным. Что-то случилось. Либо смазка тросика левой рукоятки подсохла, либо что-то поржавело.

Для устранения неполадки пришлось бы возвращаться домой, а уже два часа ночи, включать свет в квартире, греметь инструментом и так далее.

Но самое обидное то, что на завтра перенести полёт нельзя. «Завтра» наступит ровно через год! И Виктор Степанович рискнул, понадеясь на авось и, взлетел.

А какие технические неурядицы по платформе просматриваются при этом?

Две передние стабилизационные лапы, управляемые рукояточкой, работают нормально. Нормально работает левая (задняя по ходу движения) несущая лапа.

Заедает, а это значит, что не дотягиваются жалюзи блокировочными пружинами в блокпанелях правой лапы, не убирается до конца активация её блочков.

Подъём при активации прошёл вроде нормально. Но когда Гребенников стал выходить на режим зависания, то начал уменьшать активацию задних несущих лап. Левая лапа «уменьшилась», а правая нет.

Что произошло? Увеличилась плотность «квадратики чёрные» шахматки в нашем фонтане и платформу из-за «перекоса» понесло по горизонтали в сторону города.

С таким эффектом Виктор Степанович столкнулся впервые. Времени на рассуждения не было и ему пришлось рукоятками и педалькой тормоза интуитивно останавливать агрегат. *С величайшим трудом овладев ситуацией, я сумел с грехом пополам сделать аварийную перенастройку блокпанелей.*

«Сделал аварийную перенастройку» - это «сиропчик».

Вернее было сказать: «перенастройкой вышел из аварийной, неуправляемой ситуации».

В техническом смысле слова, что это за новый режим полёта? С этим режимом полёта надо разобраться досконально, так как аналогичная ситуация может возникнуть у нас самих при полётах на платформе.

А остановиться с не полностью дезактивированной правой панелью можно только в том случае, если активировать до такого же уровня левую панель, убрав тем самым снос платформы влево. В этом случае платформа перестанет смещаться влево и начнёт подниматься вверх.

Уже не трогая левую рукоять, правой рукоятью переводим подъём в движение по горизонтали и тормозим педалькой, опуская при этом передние стабилизационные панели.

Платформа остановилась. Она находится в стабильнейшем режиме, сродни Ванька-встаньки.

Вот только сейчас можно попытаться разработать левую рукоять, одновременно и правую лапу.

... и с облегчением убедившись, что «злая сила» исчезла, я заскользил обратно...

Маленький анализ.

Где-то в этом месте повествования, так сказать, должен был появиться мой конструктив (не мой, а конструктив Виктора Степановича) платформы Гребенникова, техническое средство для Телепортации, выложенный мной в **марте этого 2007 года на Матриксе**.

Я наивно тогда полагал, что народ «въедет» в конструкцию и все скопом кинутся искать и отрабатывать гравитационные пары для достижения уже, когда-то, достигнутой цели.

Народ не «въехал».

Только несколько человек выразили истинное восхищение, Спасибо, и один из них предложил к рассмотрению гравитационного взаимодействия – Эфир.

Это Аватар! Ещё раз благодарю Вас, Аватар!

Извините, что до сих пор не списался с Вами. На сколько я понял, Вы не раз были в воздухе, поэтому отлично понимаете значение горизонтальной и боковой стабилизации этой «фанеры». Не хотел отвлекаться на переписку с Вами до окончания этой работы, так как вечно не хватает времени.

Мне кажется, что этой статьёй я ответил на кое-какие Ваши (предполагаемые мной) вопросы.

Теперь обращаюсь ко всем, Господа!

На сегодняшний момент, усилия участников всех Форумов по платформе Виктора Степановича Гребенникова, вылились в два направления.

Это **направление Ген** (ники не склонять!) и направление, - извините за отсутствие ложной скромности, - **направление Григ**.

Анализируя эти направления можно сказать, что у причала стоят две лодки: одна принадлежит Ген, другая Григ.

Для того чтобы двинуться в путешествие по бескрайним просторам Космического океана, Григ бегаёт по берегу, изучая направления ветров, экспериментируя с материалами, из которых будет изготовлен будущий парус.

А Ген сидит в мастерской и упорно клепаёт «движиляку», которая в дальнейшем, превзойдет парус и направление лодки Ген, не будет зависеть от направления ветров.

Не сегодня-завтра эти девайсы будут запущены. Готовы ли мы к этому? Эта штука не только «тянет» Время, напрягает Пространство, но она **и аннигилирует его!**

Но это ещё полбеды.

Если эти «фанеры» залетают по всей Земле, а потом на этом принципе будут собраны межпланетные корабли и новое оружие, то где гарантия того, что мы не накличем на нашу Планету и, тем самым, на себя самих беду?

Не вмешаются ли в нашу жизнь Другие Миры, чтобы обуздать нас, придурков, губящих свою Планету, себе подобных; в космических понятиях – конченных варваров – да ещё получивших в руки такие возможности?

И где гарантия того, что этим оружием не будем уничтожены мы сами, наши дети или, в дальнейшем, внуки?

И где гарантия того, что если один из нас дойдя до истины и будет «жать» инфу, считая её преждевременной, и не будет ли он «работать» против Человечества, давая фору остальным его, Человечества, ублюдкам, проводить те же технические разработки против того же Человечества для удержания мнимого превосходства перед себе же подобными, - властью или деньгами?

Господа! Кто скажет, Форум должен быть открытым или закрытым?

То чем мы занимаемся на Форумах имеет не только коммерческий успех, но и двинет идеологию всего Человечества вперёд, выводя его, Человечество, из нынешнего его «застоя-насыщения».

На счёт коммерческого успеха.

Если бы в то время, когда летал на своём гравитоплане Виктор Степанович Гребенников, не рушилась бы наша Страна (родились в Великой Державе, а оказались в глубокой ж...е!), а во власти-придержавшей стояли бы грамотные лица, не гребущие и не хапающие всё под себя, а ценящие, болеющие за свой народ и свои таланты,- то девайс Гребенникова так можно было бы раскрутить, что каждый порядочный америкос считал бы за честь, новосибирскому жучку, за бабки,- «шарики» на поворотах заносить!

И не умер бы наш ученый в полунищете, а совковый ВАК тут же присвоил бы ему положенные ученые степени.

Прав Леонид Леонидович, (хотя, на мой взгляд, немного высокомерен), что концовку девайса нужно «прижать» и перевести его в бабки.

Только тогда, только в этом случае мы выйдем из состояния «лохов» (снова прошу прощения за «новые» определения), а бабок столько можно снять (это тебе не информатика, - а энергетика!), что каждому хватит «за глаза»!

Но в этом направлении мы ничего не делаем с упреждением, на перёд, (нет лидера!), а только жуём интеллигентские сопли.

Поймите, Господа! История, **России и иже с ней**, даёт очередной шанс реабилитироваться, опять стать в первые ряды Человечества и повести его, Человечество, вперед! Повести вперед не продажей нефти и газа, драг. металлов, а живой мыслью и прозорливостью.

На счёт идеологии всего Человечества.

Смотрите! В жизни человека с Планеты Земля наблюдается какая-то приостановка развития, типа застоя, что ли. Классическая физика исчерпала себя, каждая новая рабочая гипотеза тут же превращается в Новую физику, кроме «трёпа» ничего не несущая.

Сама идея конструктива существующих движителей вошла в фазу насыщения. Мы сжигаем на литр горючего – 14 метров куб. воздуха, практически ездим на нём, воздухе, и молчим об этом, так как альтернативы нет!!!

И тут для Человечества появляется альтернатива. (Только с ней очень и очень четко нужно разобраться: не хуже ли она нефти и газа).

Но самое главное, что она даёт прорыв в Космос!

А вы что думаете, политики, управленцы государств не чувствуют этот «застой-насыщение», говоря о колонизации Луны и Марса, «включая» поданным свет в конце туннеля?

А космический туризм, в режиме «абсорбции», а распродажа кратеров на Луне?

Человечество всегда мечтало летать! Сначала просто летать, потом стратосфера, потом Космос, а потом... Дальние Миры.

И для этого, предлагается, на первый взгляд, маленькая зацепка в мечте..., зацепка такая, что может послужить основанием для объединения всего Человечества, давая решения техническим возможностям для воплощения мечты в жизнь!

Это тебе не железнодорожный состав керосина под... нижнее место, чтобы тебя с отверткой выбросить на орбиту и для этого надо провести предварительные подготовки на протяжении месяцев.

Перспектив – море, и всё это в наших руках!

Предвидя бестолковое забалтывание и этого моего труда (хотя я это всё выложил не для забалтывания, а для того, чтобы попытаться создать толковую грамотную группу единомышленников для «последнего» рывка к цели!), не могу удержаться, не «щелкнув по носикам» всевозможным «вееристам» платформы Гребенникова, которые, и до того хрупкую мысль познания не один год уводят в сторону.

Привожу фразу из статьи Ольги Богатко, «Сибирский Левша или укротитель полтергейста», Молодость Сибири, 1992год!!!

«Вот сейчас он закрепит ноги на штативе, зафиксирует блок-панели своего мало напоминающего летательный аппарат устройства...»

Вот так вот, Господа, **закрепит ноги на штативе, зафиксирует блок-панели...**

(По аналогии: сел в машину и сидя накачает скаты...).

Что? Статью писала баба?! То-то и оно, что баба! А как вы думаете, кто её, статью, корректировал? А до корректировки, однозначно, было так:

«Вот сейчас он зафиксирует блок-панели своего мало напоминающего летательный аппарат устройства, закрепит ноги на штативе...»