

**Третья Томская международная  
междисциплинарная научно-техническая  
школа-семинар  
„НЕПЕРИОДИЧЕСКИЕ  
БЫСТРОПРОТЕКАЮЩИЕ  
ЯВЛЕНИЯ  
В ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ“  
20-26 апреля 1992 года, г. Томск**

**TOMSK**



**1604**

*3rd Tomsk  
International Interdisci-  
plinary Scientific-  
Technical School-Semi-  
nar «Nonperiodic Rapid-  
flowing Phenomena in  
Surrounding»*

*April 20-26*

*1992*

*Siberia, Russia*



Томский научный центр Сибирского отделения РАН  
Министерство науки, высшего образования и технической политики  
Российской Федерации  
Томский политехнический университет  
Сибирский научно-исследовательский Центр по изучению аномальных  
явлений в окружающей среде

НЕ ПЕРИОДИЧЕСКИЕ  
БЫСТРОПРОТЕКАЮЩИЕ  
ЯВЛЕНИЯ  
В ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

Рабочие материалы III Томской Международной  
междисциплинарной  
научно-технической школы-семинара  
20 - 26 апреля 1992 г.  
г. Томск

Часть I

Томск 1992

Непериодические быстропотекающие явления в окружающей среде: Рабочие материалы Третьей Томской Международной междисциплинарной научно-технической школы-семинара (20-26 апреля 1992 года, г.Томск).- Часть I. Томск: СибНИЦ АЯ, 1992.- 112 с.

В сборнике представлены рабочие материалы, поступившие в Оргкомитет школы-семинара и поддержанные оргвзносами участников.

Материалы сгруппированы по секциям:

- ноосферные взаимодействия;
- физическая экология;
- природно-техногенные экстремальные явления.

После обсуждения рабочих материалов на заседаниях школы-семинара предполагается переиздание на русском и английском языках докладов, рекомендованных Редакционной коллегией к изданию.

С

Сибирский научно-исследовательский Центр  
по изучению аномальных явлений в окружающей  
среде, 1992.

## Проблема метода при изучении аномальных явлений

Как правило, аномальными называются явления, объяснения которых не могут быть даны на основе достижений (приборных и методологических) современной науки. Именно этой особенностью аномальных явлений (АЯ) очень часто пренебрегают многие исследовательские коллективы, когда на основе имеющихся средств, входящих в традиционный арсенал классической науки, пытаются объяснить АЯ, получая при этом неудовлетворительный результат, что, в свою очередь, обычно приводит к одной из двух типичных ситуаций:

1. Исследовательская группа заявляет официально о своем бессилии.
2. АЯ отрицается начисто (по принципу - этого не может быть, потому что не может быть никогда), а энтузиасты, продолжающие на свой страх и риск изучать явление, объявляются лжеучеными.

Несмотря на столь мрачные последствия интерес к данной проблематике устойчиво существует практически на протяжении всей истории человечества, периодически разгораясь с новой силой. Очередной подъем в исследовании АЯ (и столь же незначительная результативность) наблюдается и в наше время.

Что можно предложить, чтобы изменить ситуацию в более результативную сторону при изучении АЯ? Для ответа на этот вопрос выделим ряд основных особенностей, которые обычно сопровождают ситуацию, возникающую при изучении широкого спектра АЯ.

1. Уникальный характер каждого АЯ, даже если эти явления принадлежат к одной разновидности (отсутствие повторяемости и периодичности).
2. Фрагментарность сведений, зачастую сводящихся к взаимопротиворечивым показаниям различного рода свидетелей (неполнота информации).
3. Многомерный (по качеству) характер практически всех известных на сегодня АЯ (разнокачественность АЯ).

Указанные особенности иллюстрируют лишь некоторые из обобщен-

ных свойств собственно АЯ, рассматриваемых как объект исследования. Относительно способов и средств проведения исследования как наиболее типичные можно указать следующие особенности:

1. Как правило исследователи используют те средства и возможности, которыми они обладают сами. Возникает вопрос: в какой мере эти средства адекватны (по своим возможностям) исследуемому объекту и поставленной задаче исследования? Ответ на этот вопрос чаще всего неизвестен, а сам вопрос, как правило, не ставится на требуемом научном уровне. Обычно процесс исследования поддерживается благодаря энтузиазму исследователей. Этот энтузиазм, с одной стороны, поддерживает интерес к изучению АЯ, с другой стороны, бывает причиной часто не осознаваемых грубых просчетов и подтасовок в проведении исследования и интерпретации его результатов.

2. Предметная область большинства основных направлений современной науки такова, что она не вмещает в себя АЯ как допустимый (в границах возможностей конкретного классического научного направления) объект исследования.

3. Сведения, накопленные историей человеческой деятельности и относимые сегодня к фактологии АЯ, таковы, что по форме изложения и по интерпретации содержания они либо не убедительны, либо столь многовариантны и неопределенны, что не могут приниматься в качестве убедительных (хотя бы по уровню достаточности) аргументов, говорящих в пользу АЯ и их исследователей.

Указанные особенности не единственные, а лишь иллюстративные, но и они в достаточной мере позволяют понять сложность проблематики, возникающей при изучении АЯ.

Немаловажным фактором в реальной деятельности при изучении АЯ является наличие психологических и социальных стереотипов и запретов (в науке, сознании, государственной научно-исследовательской политике и так далее) в данной области человеческой деятельности. На сегодняшний день эта область исследований в нашей стране практи-

чески лишена сколько-нибудь серьезной поддержки.

Исходя из изложенного, для выхода из описанной ситуации предлагается:

1. Прежде чем проводить то или иное исследование в области АЯ, необходимо провести ситуационный анализ, в ходе которого нужно выяснить взаимоотношение и взаимосоответствие свойств исследуемого объекта, его модели и методов исследования объекта и модели.
2. На основании результатов ситуационного анализа поставить и решить задачу адекватности исследуемого объекта и метода его исследования. При этом необходимо аргументированно показать, что исследуемый объект имеет право на жизнь в границах предметной области используемого научного подхода (хотя бы на уровне абстрактно-теоретических положений и закономерностей).
3. Выбранный метод исследования должен позволять переходить от его закономерностей к частным закономерностям конкретных (узких) научных направлений, на основе средств которых можно углубленно исследовать частные аспекты АЯ, не теряя при этом его общих (базовых) закономерностей и свойств.
4. Желательно, чтобы используемые средства и методы допускали при их реализации применение современных средств поддержки проведения исследования и обработки результатов. В числе таких средств можно назвать ЭВМ, информационно-измерительные системы и комплексы и т.д.

Одним из вариантов, реализующих вышеизложенное, является системный подход к изучению АЯ. В своей конкретной реализации этот подход изложен в виде инвариантного моделирования, базирующегося на теории гиперкомплексных динамических систем (ГДС) и предназначенного для изучения, построения и применения системных моделей сложных разнокачественных объектов произвольной физической природы [ 1 , 2 , 3 ]. Анализ особенностей предлагаемого подхода показал следующее:

1. Практически весь спектр известных на сегодня объектов, процессов и явлений, относящихся к АЯ, имеет право на жизнь (допускается прец-

метной областью в границах инвариантного моделирования, базирующегося на теории ГДС. Это свойство обусловлено инвариантностью по качеству основных принципов и постулатов предлагаемого подхода, а также метатеоретическим характером содержательной стороны данной методологии.

2. Предлагаемые средства позволяют дать описание АЯ на современном уровне не только по фактам сегодняшнего дня, но и помогают раскрыть содержание старинных работ в данной области исследований за счет приведения к современной, системно интерпретируемой форме отображения используемой или исследуемой исходной информации, относящейся к АЯ.

3. Средства и закономерности теории ГДС позволяют не только описать, но и понять закономерности поведения и развития АЯ на основе изучения свойств системной модели исследуемых АЯ.

Разработка и применение методологии инвариантного моделирования, базирующегося на теории ГДС, позволили заключить следующее.

Для изучения большинства АЯ недостаточны и практически малоэффективны замкнутые логико-аналитические подходы, базирующиеся на жестком одномерном детерминизме и предлагающие заранее заданный алгоритм своей реализации. Именно поэтому большинство математических, кибернетических, информационных и аналогичных им подходов, используемых при изучении АЯ, были малоэффективны в своих попытках построить законченную (замкнутую) теорию, на основе которой бы объяснялись исследуемые АЯ.

В инвариантном моделировании это затруднение снимается тем, что предлагаемый подход излагается не в виде жестко регламентированной (по изложению и применению) теории, а в виде теоретико-инструментального набора базовых системных закономерностей и принципов, полнота и разнородность которого определяется условиями проводимого исследования и может варьироваться как на основе учета исходных данных, так и в силу личного творческого потенциала (способности к синтезу) исследователя. Иначе говоря, по форме изложения данный подход явля-

ется виртуальной метатеорией, а по способу применения – предполагает реализацию синтетического подхода в ходе логических построений системной модели исследуемого объекта. При этом:

1. В теории ГДС впервые обобщены до уровня фундаментального закона, описывающего поведение произвольных ГДС, циркуляционные свойства системных объектов и их физических прототипов (принцип и явления гиперкомплексной гирации).
2. Введен в явном виде принцип, позволяющий учитывать свойства субъекта деятельности в системе деятельности (принцип гомоцентризма).
3. Описаны системные особенности всех фаз полного жизненного цикла произвольной системы (принцип системной реализации).
4. Показана взаимоприемлемость полевого (непрерывного) и дискретного (например, точечного) описания любой системы (соотношение гиперкомплексных неопределенностей).
5. Введены метатеоретические понятия расстояния, модели, пространства, информации и другие, позволяющие их использовать не только в сфере технических объектов, но и при изучении АЯ, лежащих в области живой природы, без нарушения при этом требований концептуально-понятийной совместимости и адекватности используемых понятий и исследуемого объекта.

Предлагаемый подход обладает явно выраженными метатеоретическими междисциплинарными свойствами, что позволяет его использовать при изучении сложных разнокачественных АЯ в качестве одного из современных базовых методологических средств, удобных для их реализации с помощью ЭВМ.

В общенаучном смысле методологию инвариантного моделирования, базирующегося на теории ГДС, можно рассматривать как современный вариант (новый виток) натурфилософии, представляющий собой органический синтез базовых закономерностей, отображающих основные свойства сложных объектов природы и общества, постигнутых современной наукой на данном этапе человеческого развития.



## Литература

1. Малюта А.Н. Гиперкомплексные динамические системы. Львов: Выда школа, 1989. 120 с.
2. Малюта А.Н. Закономерности системного развития. Киев: Наукова думка, 1990. 136 с.
3. Малюта А.Н. Система деятельности. Киев: Наукова думка, 1991. 208 с.

В.М.Ернштейн

# АНОМАЛЬНЫЕ ЯВЛЕНИЯ КАК РЕЗУЛЬТАТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОЛЛЕКТИВНОГО РАЗУМА

Отрицание феноменов аномальных явлений (АЯ) многими учеными и людьми, считающими себя образованными, обычно связывают с косностью мышления, неприемлемостью того, что не укладывается в рамках официальной науки. Считают также, что человеку свойственно отрицать то, что не подтверждает его повседневный опыт, что интуиция его основана только на прошедшем опыте. Без сомнения, эти факторы имеют место, но мы считаем, что отрицание феноменов АЯ, в своей основе, определяется неприемлемостью теорий, которыми объясняют эти феномены. Атеисты, например, отрицают многие "чудеса", которые подтверждаются большим числом свидетелей, только потому, что наличие этих явлений отождествляют с существованием бога. Мы предполагаем, что не следует считать, что интуиция, особенно интуиция ученого, связана только с опытом и привычными представлениями. Озарение, дающее решение какой-либо задачи, тоже сродни интуиции. Вполне возможно, что это решение - результат логического анализа на подсознательном уровне. Неприемлемость АЯ можно объяснить неудовлетворительностью, нелогичностью или противоречивостью теорий, которыми пытаются объяснить эти феномены. Наблюдая какое-либо явление, ставятся вопросы - "каким образом?", и часто теория, претендующая на решение этих вопросов, вызывает большее число "каким образом?". Например, теории, включающие такие понятия, как наличие бессмертной души, утверждение, что частица материи, земной шар и т.д. обладают свойствами живых организмов, имеют разум и т.д. Не исключено, что это так, но следует рассмотреть теории, базирующиеся на более привычных положениях и не множачие неясные

вопрос. Подобными качествами, нам представляется, обладает гипотеза о наличии коллективного разума живых организмов. Эта гипотеза связана с целенаправленным поведением больших групп животных [1, 2].

Существование коллективного разума (КР), в определенной мере, объясняет следующие феномены.

1. Огромный объем наследственной информации.
2. Феноменальная способность отдельных "счетчиков".
3. Способность экстрасенса видеть явления, происходящие вне поля его зрения, по определенным ориентирам, излагать прошедшие явления (ясновидение).
4. Экстрасенсорная диагностика и целительство.
5. Реинкарнация - "переселение душ".
6. Способность определенных сенситивов общаться с умершими (спиритизм).
7. Отдельные аспекты, связанные с полтергейстом и НЛО.

Теории, связывающие эти явления с наличием "информационного поля" или структур, соответствующих астральному двойнику человека - бессмертной души [3, 4], требуют наделения этих структур блоками памяти, включающими определенные дискретные ячейки, механизмами кодирования и декодирования, механизмами записи и считывания информации, наличия программ анализа этой информации. То есть эти структуры должны включать материальные элементы вычислительной техники или являться структурой, идентичной живым организмам, что, в свою очередь, вызывает массу вопросов. Объяснение  $M_1$  функционированием КР снимает эти трудности, так как КР включает разум отдельных индивидуумов, имеющих эти структуры. Во всяком случае, их наличие можно считать если не установленным, то вполне вероятным.

При определении КР примем следующие положения.

1. КР предполагает наличие телепатической связи между индивидами. Факт существования телепатии можно считать установленным, хотя механизм не объяснен.

2. Вторым гипотетическим положением является предположение о наличии в центральной нервной системе человека или аналогичном органе другого живого организма клеток или определенных структур, входящих в КР. В случае человека эти структуры входят в так называемое подсознание.

3. КР могут быть разного уровня, объединяя близких родственников, дальних родственников, группы индивидов, объединенных длительными контактами и т.д.

4. Отдельный индивидум входит одновременно в сферу КР разных уровней.

5. КР подчиняется диалектическим законам развития живых организмов, в частности, борьбы за существование, естественного отбора и т.д., выступая как живой организм. КР может осуществлять анализ ситуации и регулировать деятельность отдельных индивидов с целью выживания соответствующих популяций. Не исключено, что входящее в КР подсознание отдельного индивидума функционирует самостоятельно, ориентируясь интересами популяции или данного индивидума. Как и в случае функционирования разума человека, функционирование подсознания, относящегося к КР, может быть трудно мотивированным, извращенным, подверженным заболеваниям.

В изложенной концепции функционирования КР следует определить процесс включения разума отдельного индивидума в сферу деятельности КР при его рождении и его исключении при смерти.

Мы предполагаем, что процесс насыщения индивидума информацией, относящейся к КР, происходит во время роста и развития

индивидуума (если иметь в виду человека, то в том числе и в утробе матери) и продолжается в течение всей его жизни.

В процессе развития и жизни отдельного организма появляется информация, которую обычно и, следовательно, ошибочно относят к генетической. Тем самым объясняется большое число парадоксальных явлений.

1. Огромный объем наследственной информации, превышающий возможную информацию, заключенную в зародышевой клетке. К подобной, внесенной после зачатия информации, можно отнести информацию, определяющую поведение близнецов, способности и склонности детей, идентичные способностям и склонностям родителей. Можно объяснить способности отдельных "вундеркиндов", не прошедших обычный для их выявления курс обучения, и, наоборот, отставание развития отдельных детей. Поражает как необычная наивность, так и мудрость детей, что, возможно, связано с разной интенсивностью внесения информации. Объясняется роль контакта детей со взрослыми, особенно с родителями. Способности и склонности человека в значительной степени определяются средой и окружением в детском возрасте. К ним относятся, в частности, черты национального характера.

2. Невозможность "перевоспитать" ребенка, выросшего в волчьей стае.

3. Внешнее сходство супругов, которое не наблюдалось до совместной жизни.

4. Внешнее сходство людей разной национальности, живущих вместе и непрерывно контактирующих.

Для жизнедеятельности КР целесообразно, чтобы после смерти отдельного индивидуума, входящего в его сферу, информация, имеющаяся в этом индивидууме, не пропала. Вот тут происходит эффект реинкарнации или "переселения души". Естественно, эта информа-

ция в первую очередь включается в свободные структуры, то есть в мозг только что родившегося ребенка. Таким образом, объясняется одно из таинственных и поражающих явлений. Естественно, однако, предположить, что какая-то часть информации теряется и вероятность ее сохранения связана с обстоятельствами смерти индивидуума.

В большинстве случаев "видение" экстрасенсами настоящего и прошедшего можно свести к съему информации КР, в процессе которого используются определенные ориентиры. Они во многих случаях носят условный характер: это вещи, с которыми контактировал тот или иной человек, его фотография, фамилия и т.д. Эти ориентиры оказываются достаточными, чтобы найти адрес нужной информации в КР, так как в сознании или подсознании индивидуумов, входящих в сферу КР, связаны с вопросом, интересующим экстрасенса. Сложнее представляется предвидение будущего. Можно предположить три варианта:

1. Экстрасенс считывает программу поведения индивидуума, включенного в его сознание или подсознание.

2. КР получает "запрос" и путем анализа, используя большой объем информации, заключенный в КР, делает прогноз.

3. Возможен и такой вариант, когда имеет место не предвидение, а программирование будущего. Имеет место не предвидение, а внушение. Этим оправдывается гонение в определенные исторические периоды и даже казнь предсказателей несчастий.

Для реализации внушения внушаемый должен обладать способностями экстрасенса. Ориентиром в данном случае является личность прорицателя, гипнотизера и т.п., его поведение, манеры, содержание заявлений и т.д.

Воспринимаемая информация при внушении определяет такое функционирование органов внушаемого, которое он, во всяком слу-

чае без специальной подготовки, не может достигнуть сознательно. Это объясняется тем, что внушение идет через КР. В невосприимчивости к собственным желаниям индивидуума есть определенный смысл, так как между мотивами функционирования КР и отдельного индивидуума может быть противоречие — отдельный индивидуум стремится поддержать существование своей личности, а КР — всей популяции, возможно, за счет интересов этой личности.

Сказанное объясняет причину того, что экстрасенсорными способностями обладает относительно небольшое число людей, что для достижения развития этих способностей требуются специальные упражнения, которые в массе не используются, что этими способностями обладают люди, отличающиеся необычными данными, имеющие различные отклонения, заболевания и т.д. Можно обосновать мнение, что для обеспечения достижения экстрасенсорных способностей следует направить свое мировоззрение в сторону снижения эгоистичности, что входит, в частности, в систему йоговских упражнений.

Экстрасенсорные способности можно разделить на способности восприятия информации — это способности ясновидящего и перцепиента в телепатической передаче и способности сделать доступным предмет внушения — способности индуктора при телепатии, гипнотизера, пропагандиста и т.д.

К ясновидению и внушению примыкают экстрасенсорная диагностика и целительство.

В процессе диагностики используется информация о болезни, заключенная в подсознании больного, а также более широкого круга лиц. В процессе диагностики опасным может быть внушение заболевания, которого в действительности нет.

Целительство — это вид внушения, при котором больной воспринимает программу на оздоровление. Как указывалось выше, что-

бы дать такую программу самостоятельно, требуются особые данные и подготовка. С этой точки зрения особо показательными являются телевизионные сеансы Кашпировского и Чумака, которые передаются в перезаписи. Телевизионная передача является ориентиром, позволяющим больным, обладающим способностями к ясновидению, воспринять программу, заключенную в подсознании целителя. Случаи отрицательного влияния Кашпировского можно объяснить не только искажениями процесса восприятия установки, но и временным повышением симптомов заболевания, что часто наблюдается при различных оздоровительных мероприятиях.

Протесты против телевизионных сеансов Кашпировского наводят на невеселые мысли. Даром внушения обладает не один только Кашпировский. Такими способностями могут обладать эстрадные артисты, лекторы и т.д., и неизвестно, какая программа, помимо их воли, заложена в их подсознании.

Гипотеза КР объясняет общение с умершими в спиритических сеансах, перевоплощение личности в гипнотических сеансах. Возможны три варианта.

1. Умерший передал содержание своей памяти, характер своей личности в КР.

2. В КР сохраняются представления о данной личности у общавшихся с ним людей.

3. В КР включено современное представление живых людей, входящих в сферу этого разума, о личности умершего человека. Во втором и третьем случаях ошибочные восприятия более вероятны.

Феномен полтергейста свидетельствует о проявлении какого-то разума. Этим разумом может быть КР или его "компоненты", содержащиеся в подсознании отдельных личностей. Часто проявление полтергейста связывают с личностью ребенка. Как указывалось выше, свободное подсознание ребенка в первую очередь заполняется ин-



формацией умирающих (а возможно, и живущих), включаясь в сферу КР.

Относя феномен полтергейства к функционированию КР, мы должны констатировать, что КР может поступать не мотивированно, разыгрывать, дезинформировать, "шалить". В то же время в этом случае следует признать, что КР может не только перерабатывать информацию, но совершать активные действия, связанные с энергетическими преобразованиями. То, что это возможно, говорят эксперименты по телекинезу, в которых энергетические преобразования — повышение температуры, перемещение предметов — достигаются мысленным приказом. Впечатляющими являются эксперименты Ури Геллера [5]. Можно сослаться на эксперименты Золотова, в которых достигалось скопление и разведение облаков, растапливание льда в водоеме. Последнее, впрочем, требует подтверждения. Существует предположение, что ряд природных катаклизмов связан с эмоциональным напряжением людских масс. Как и в отношении телепатии, мы должны констатировать, что нет теорий, которые определили бы убедительные подступы к объяснению телекинеза. Тем не менее феномены телепатии и телекинеза имеют место.

Отдельные аспекты НЛО также можно трактовать как деятельность КР, причем не инопланетного, а разума живущих людей. В этом случае содержание информации, воспринимаемой контактерами, следует рассматривать как розыгрыш и дезинформацию. При этом отпадают возражения противников инопланетной теории НЛО: мала вероятность, что инопланетяне сходны с людьми во внешности, психологии, мировоззрении и т.д. [6].

Подобный розыгрыш и дезинформация отражают мировоззрение живущих в данный момент. Ранее отдельные лица контактировали с ангелами, нечистой силой [7], сейчас — с человекоподобными представителями инопланетных цивилизаций. Тем не менее нельзя от-

рищать, что КР может передавать полезную информацию.

Если допустить, что НЛО отражает только деятельность КР, то следует констатировать его огромные возможности, а также наличие в нем знаний, превосходящих современный научно-технический уровень.

Изложенная концепция функционирования КР не претендует на ее безусловную достоверность. По нашему мнению, "вера", как и "неверие", несовместимы с научным подходом. Данная концепция раз-  
вивалась как возможный вариант, обосновывающий АЯ. В то же время можно отметить, что известные и появляющиеся новые сведения об АЯ соответствуют приведенным проявлениям КР.

#### Литература

1. Горбовский А.А. В круге вечного возвращения. М.: Знание , 1989.
2. Казначеев В.П. Природа живого вещества: перспективы исследований // Доклады Второй Всесоюзной междисциплинарной научно-технической школы-семинара "Непериодические быстропро-текающие явления в окружающей среде". Томск, 1990. С.139-143.
3. Фомин Ю.А. Экспериментальные исследования и теоретическое обоснование экстрасенсорных способностей и проявлений // Доклады Второй Всесоюзной междисциплинарной научно-технической школы-семинара "Непериодические быстропро-текающие явления в окружающей среде". Томск, 1990. С.102-III.
4. Фомин Ю.А. Анатомия чудес (телепатия, парапсихология, спиритизм, НЛО и другие аномальные явления. М.: Прометей , 1990.
5. Геллер У, Плайфайр Г. Эффект Геллера. М.: Соваминко , 1991.
6. Валле Ж. Пять аргументов против внеземного происхождения неопознанных летающих объектов // НЛО ; Издание Всесоюзной

уфологической ассоциации "Сокз UFOцентра" и СП "Старт", 1991,  
№ 1, с.4-9.

7. Орлов М.А. История сношений с дьяволом, СПб, 1904 (перепечатано московским филиалом № 17 СП "Интербук", 1991).

## КАТЕГОРИЯ ФОРМЫ И ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ПРОЦЕССЫ

Форма — это способ существования и организации предмета или процесса. Форма с неустойчивой структурой становится бесформенной. В физическом смысле понятие формы может быть раскрыто как волновая (полевая) структура, контуры которой совпадают с пространственными особенностями объекта. Волновые структуры, приобретающие самостоятельное существование, по-видимому, порождает и мозг (Пушкин, 1980). Таким образом, мир наполняют вещество и полевые формы.

По Аристотелю, неподвижная материя не может обладать формой, так как материя оформляется только через становление, то есть движение. Первая материя лишена формы, подобно тому, как чистая форма (бог) лишена материи. В промежуточном варианте не может быть формы без материи и материи без формы. Материя из потенциального состояния может перейти в актуальное только благодаря эффективному действию формы. Размышление Лейбница над противопоставлением формы и материи привело его к идее предустановленной гармонии. По Канту, форма есть принцип упорядочивания, "синтезирования" материи. Гегель вводит категорию "содержание", которое объединяет как форму, так и "материю". По Гегелю, содержание и форма взаимопревращаемы.

В наших экспериментах в качестве индикатора Остантного воздействия формы различных предметов (пирамида, спираль и др.) была взята кровь здоровых доноров. Исследовалось время свертывания без и в присутствии кефелина (кефелиновое время), скорость оседания эритроцитов (СОЭ), флуктуационный разброс параметров свертывания обедненной тромбоцитами плазмы (время рекальцификации

ции). Оказалось, что через 2 часа в пробирке с кровью, поставленной на верхушку конусообразной проволочной спирали (30x30 см), начинает достоверно сокращаться кебелиновое время. Металлическая рамочная пирамида таких же размеров расширяет флуктуационный спектр времени свертывания плазмы ( $n=30$ ). При этом среднеарифметические значения не менялись. Пирамидная конструкция ускоряла и реакцию оседания эритроцитов. Определение СОЭ одной и той же крови в капиллярах, выстроенных в ряд, показывало последовательное изменение значений с минимумом в третьем капилляре из шести и в третьем из семи в ряду. То есть точка перегиба неравновесного распределения отмечается в районе золотого сечения. (Следует отметить, что подобные результаты воспроизводятся не всегда).

Из всех известных видов взаимодействий (сильное, слабое, электромагнитное, гравитационное) дистантное взаимодействие различных форм дискретных предметов и их мысленных образов можно связать лишь с гравитационным полем. Происхождение гравитации проблематично и связывается с массой (классическая физика Ньютона) напряжением пространственно-временного континуума (Эйнштейн), локальными диссиметриями напряженности (Козырев), флуктуационными напряженностями вакуума (Сахаров) и биологических процессов (Дубров), мысле-формами (Пушкин) и топологическими перераспределениями элементов в факторе целого (Гурвич).

Все перечисленные механизмы можно связать с категорией симметрии (диссимметрии, асимметрии): асимметрия в распределении плотности вещества, диссимметрия в напряженности пространственно-временного континуума (Фридман, 1979), диссимметрия и антисимметрия физических и физиологических процессов, диссимметрия в топологическом расположении выпуклостей и вогнутостей.

В аристотелевском понимании материя, лишенность (диссимметрия) и форма (симметризация) – три основных начала, конституирующих протяженную телесность природно сущего. Последнее наделено активностью не столько в силу своей оформленности, сколько в силу лишенности определенной завершенности, а следовательно, в силу, наличия непрерывно изменяющейся материальности.

Еще более проблематична значимость сетевидных конструкций (форм). Предполагается антигравитационное происхождение пространственных сетей (Хартмана и пр.) и континуальных конструкций организма (скелета, цитоскелета, бронхиального и сосудистого древа). В данном случае тенденция в морфогенезе больше напоминает не полиморфизм, а фрактальность (подобие), представляя противоположную тенденцию в самоорганизации природы.

Таким образом, любой элемент целого первично или вторично (в морфогенезе) вносит свою лепту в общую энергетическую топологию данного пространства. Механизм явления не ясен.

РЕГУЛЯРНЫЕ СТРУКТУРЫ БИОЛОКАЦИОННЫХ  
АНОМАЛИЙ И ФИЗИЧЕСКИЕ ПОЛЯ

Большинство исследователей считают, что биолокационный эффект — это условный рефлекс, выработанный на какое-то внешнее воздействие. Устойчивость рефлекса и "интенсивность" зависят от чувствительности человека, как и от внешнего воздействия. Так как оба эти фактора могут меняться, то можно объяснить наличие большого разброса результатов при определении тех или иных аномалий. Широко известны случаи устойчивых показаний лозоходцев при определении мест залеганий полезных ископаемых, подземных пустот, разных металлических предметов под землей и др. Во всех этих случаях за внешний фактор можно считать аномалии известных физических полей, которые появляются из-за локальных неоднородностей среды (изменение температуры, электрической проводимости, гравитационного поля, разного рода излучений и т.д.). При этом могут проявляться и свойства различных дальнедействующих полей типа поля пятого или какого-то другого взаимодействия [1]. Мы считаем, что подобные поля могут проявляться как своеобразная коррелированная аура вокруг скоплений соответствующих элементов и служить основой для выработки рефлекса и бесконтактного определения полезных ископаемых.

Но в дальнейшем мы более подробно остановимся на широко известных регулярных структурах, которые определяются многими лозоходцами. Подобные структуры для Земли носят глобальный характер. Сама структура представляет сетку с определенным шагом и точками

пересечения. Хотя сетки, определяемые разными лозоходцами, могут отличаться (сетка Карри, сетка Витмана и др.), в основе их лежат какие-то дискретные аномалии. Как физическую аналогию тут можно привести регулярные структуры кристаллических решеток, где, соединяя определенные узловые точки, можно получить разные сетки в той или иной плоскости. Наш опыт показывает, что есть лозоходцы, которые выявляют сетку в виде прямоугольников. В то же время другие лозоходцы более четко определяют диагональные линии. При этом, особенно при возрастании температуры, появляются более мелкие сетки (своеобразные высшие пространственные гармоники). Особо чувствительные лозоходцы иногда "рисуют" сетку с характерным шагом менее метра. Такой лозоходец, обследовав квартиру, может, и много раз мы с этим сталкивались, привести в отчаяние жильцов квартиры, так как на соответствующих пересечениях якобы долго оставаться опасно. На самом деле подобные лозоходцы обществу опасны. Поэтому вопрос о выделении наиболее интенсивных аномалий или пересечений важен при отборе лозоходцев. Аспекты действия биофизических аномалий на людей важны, но мы в дальнейшем более подробно остановимся на физических вопросах возможного возникновения подобных сеток.

Следует отметить, что, кроме пространственной регулярности подобных сеток, нами, как и другими исследователями, были установлены существенные временные изменения "интенсивности" проявления подобных сеток. На вопрос, меняется при этом лозоходцы или внешнее действие, большинство склоняется к последнему. Причем, изменения могут носить как квазипериодический характер, так и иметь определенные отклонения. Вырисовываются суточные и сезонные характерные периоды [2]. Образно поверхность Земли по отношению к лозоходцу подобна морской поверхности, с соответствующим спектром пространственных стоячих волн, интенсивность которых меняется временем, одни волны затаиваются, а другие возрастают.



Бывают и времена, когда эффект минимален или полностью исчезает.

Наш многолетний опыт исследования проявления подобных аномальных сеток привел к выводу, что одним из определяющих факторов внешнего воздействия является электромагнитное поле. Особое место при этом занимает атмосферное электростатическое поле. Суточный ход его имеет гармоники, которые коррелируют с суточным ходом интенсивности биолокационного эффекта. Возможно, лозоходцы по-разному чувствительны к соответствующим гармоникам. Что же касается пространственного распределения, то, по всей вероятности, это проявление неустойчивости взаимодействующих зарядов вблизи Земной поверхности, где определенную роль могут играть и более отдаленные области (ионосфера, магнитное поле Земли). Эту зарядовую, взаимодействующую систему надо представить одновременно как локальную, так и глобальную по отношению к Земле. Таким свойством обладает именно атмосферное электрическое поле, в котором локальные изменения поля являются одновременно результатом интегрирования определенных процессов по всей Земной поверхности. Так, суточный ход изменения интенсивности атмосферного электрического поля ясной погоды по всему Земному шару меняется более менее синхронно. Интенсивность биолокационных аномалий строго не следует ходу изменения интенсивности электрического поля, а, скорее, коррелирует с какими-то гармониками (характерные периоды от 0,5–4 часов). Характер такого взаимодействия усложняется тем, что атмосферные поля областей ясной и облачной погоды противоположны. Весь Земной шар покрыт такими плюсами и минусами, между которыми имеются нулевые линии. Это, очевидно, сетка с самым крупным шагом, которая в динамике определяет другие. Все это меняется пространственно и во времени. Усредненная картина такого взаимодействия и составляет часть или, может быть, главную часть внешнего фактора при проявлении регулярных сеток биолокационных аномалий. Следует отметить, что области ясной

погоды относительно атмосферного электрического поля наиболее устойчивы и поле меняется плавно, а вся временная быстро меняющаяся часть сосредоточена в областях облачности, дождей, снегов и гроз. Чувствительность отдельных лозоходцев к тем или иным изменениям и определяет локальный пространственный и временной характер определяемых им сеток. Существует, несомненно, связь между вначале отмеченными геопатогенными зонами и соответствующими сетками. Любые сетки ориентируются и закрепляются на неоднородностях вблизи земной поверхности. Кроме того, согласно теории атмосферного электрического поля, на определенной глубине в Земле происходят наиболее интенсивно эти процессы интегрирования или выравнивания поля. В этот процесс включается как бы вся земная приповерхностная область.

Из проведенного анализа можно сделать вывод, что результат локально-глобального взаимодействия электромагнитных процессов в масштабах Земли является<sup>ся</sup> тем внешним фактором, который лежит в основе определения регулярных структур биолокационных аномалий. Такие структуры являются одним из звеньев в общей связи человек-природа-Земля и, возможно, и космос, и Вселенная.

### Литература

1. Я.Я. Валдманис, Я.А. Долацис, Т.К. Калнинь. Связи в окружающей среде на основе далекодействующих полей // Периодические быстропротекающие явления в окружающей среде : Докл. школы-семинара. Томск, 1990. С. 134-138.

2. Экологические аспекты фоновых полей окружающей среды: материалы семинара. Рига: Саласпилс, 1990, С. 86.

## ВОЗМОЖНОСТИ ИНФОРМАЦИОННОГО ПОЛЯ

І. Некоторые общие параметры людей, животных, растений, минералов и горных пород

Приведенные ниже данные основаны на особенностях энерго-информационного поля Вселенной и возможностями его использования.

Понятие о информационном поле (ИП) изложено в работе автора [1] и представляет собою совокупность информации, которая охватывает все объекты и явления Вселенной, имевшие место в прошлом, настоящем (и, возможно, частично в будущем). В этой же работе обобщены десять приемов получения информации из сокровищницы ИП. В данной работе использованы приёмы получения данных из ИП с помощью биолокации при настройке на исследуемый параметр того или иного объекта и фиксации угла отклонения вертикально ориентированной рейки.

Задачи, поставленные перед настоящей работой:

1. Выяснить возможности информационного поля (ИП) с использованием биолокации.

2. Установить различия в характере полей между различными органическими формами (люди, животные, растения) и неорганикой.

Частично для оценки параметров ученых физиков были использованы фотографии, приведенные в книге [2]. При оценке людей использовались три параметра: общее поле, характеризующее энергетику физического поля, ум и величину ментального поля, отражающего в определенной степени духовность исследуемого объекта.

Величина общего поля оценивалась только для людей, т.к. животные, имеющие очень большую разницу между объемом и весом (напр. слон и муха).

Совершенно несоизмеримы, и приведение общего поля к какой-то единице веса вносило бы дополнительные условности. Поэтому для животных, растений, горных пород параметр общее поле исключен и оставлены только два параметра — ум и величина ментального поля (МП)

Начиная эту работу, предполагал, что эти параметры будут характеризовать только часть животных и, возможно, растения. Поэтому

главное внимание первоначально было сосредоточено на людях. Во избежание возможных неудовольствий со стороны живых для исследования параметров были отобраны только ушедшие из мира сего.

Всего были изучены параметры у 150 людей, разделенных на семь групп: физики, писатели, артисты, военные. Цель такого разделения - выяснить есть ли отличия в параметрах людей, относящихся к той или иной группе или специальности.

При рассмотрении группы физиков было замечено резкое отличие в величине МП у русских и иностранных ученых. Поэтому они были разделены на две группы (см. прил. 1 и 2). Такое же разделение было сделано и для писателей (прил. 3 и 4).

Получение данных из информационного поля (ИП), возможно, сопряжено с большими ошибками, чем непосредственное измерение величины <sup>близ</sup> объекта, расположенного непосредственно перед оператором. Поэтому для получения по возможности более объективной оценки приводимых цифр величины параметров применялись две приёмы. Во-первых, не зная величины угла отклонения рамки первого измерения, производились повторные измерения (два-три и более раз). В результате выяснилось, что отклонение от цифр, приводимых в таблицах, составляет для общего поля до  $45^{\circ}$ , для величины ума -  $35^{\circ}$  и наименьшее для ментального поля -  $30^{\circ}$ . Для углов отклонения рамки менее  $100^{\circ}$  повторные наблюдения давали отклонения от первоначальной величины  $10^{\circ}-20^{\circ}$ .

Второй приём правильности оценки относился к группе объектов. Если в каждом из них есть ошибка в ту или иную сторону, то средние значения при их количестве свыше 10-20 будут более достоверны. Кроме того, каждый пятый субъект измерения людей (прил. I-7) был измерен вторым оператором, который не знал данных автора. Получились несколько большие углы отклонения при значимой корреляционной связи между измерениями двух операторов.

Для всех параметров средняя величина вычислялась как полусумма максимального и минимального значения данного параметра, поэтому отклонения  $\pm$  от среднего всегда были одинаковы. Эти величины отклонения, разделенные на среднее значение параметра и выраженные в % ( $\sqrt{\quad}$ ), характеризуют относительный разброс величины параметра для данной группы.

Общее количество изученных объектов составляет 278, с измерениями угла отклонения рамки (с учетом повторных и контрольных измерений) около 1500-автора и 300 измерений-второго оператора. Данные о средних величинах параметров по каждой из групп представлены в табл. I.

В сводной таблице I эта и последующие таблицы выполнены автором с использованием данных информационного поля и наблюдениями углов отклонения рамки <sup>(виз)</sup> перед созданным мысле-образом или фото-графией. Частные данные с учетом конкретных изученных величин параметров по каждому субъекту приведены в таблицах, вынесенных в приложения (№ I-II). I группа - люди

### I. Русские физики

Как видно из прил. I, наиболее высокое общее энергетическое поле отмечается у А.С. Попова, П.Л. Капицы и И.В. Курчатова. Наиболее высокое значение, характеризующее ум, отмечается у Л.Д. Ландау и С.П. Королева, а наиболее высокое ментальное поле (МП), характеризующее духовность, отмечено у Д.И. Менделеева.

Сумма значений этих трёх параметров- своеобразный рейтинг, справедливость которого можно поставить под сомнение, т.к. неясна значимость каждого градуса при оценке того или иного параметра, неизвестна. Аналогичное положение в спорте, когда складываются очки, полученные в троеборьи, или очки в футболе, где победа над очень сильной или слабой командой оценивается одинаковым очком, хотя значимость этих побед очень различна.

Для удобства отыскания в таблицах максимальных значений параметров последние подчеркнуты. Наивысшее значение рейтинга отмечается у П.Л. Капицы.

### 2. Иностранцы физики (табл. I, прил. 2)

По общему полю (ОП) максимальные значения отмечаются у В. Рентгена, по уму-М. Кюри, по МП - Г. Ом. В конце каждого приложения даны, кроме того, субъекты с минимальными значениями параметров, которые в тексте не приводятся.

Сопоставление величины параметров русских и иностранных ученых (табл. I) показывает не малые различия величин общего поля и ума ( $35^{\circ}$ ), которые лежат в пределах возможных ошибок. Резкое отличие отмечается по величине МП. У русских физиков угол отклонения рамки

по этому параметру выше на  $220^0$ , что указывает на большую духовность русских физиков.

#### 3 и 4. Русские и иностранные писатели (табл. I, прил. 3 и 4)

В обе группы включены поэты, писатели — прозаики и фантасты. Отличия между ними несущественны. Различие в величине трёх параметров между двумя группами писателей лежит в пределах ошибки.

Из русских писателей максимальными значениями параметров отмечаются Л. Толстой, И. Ефремов и К. Симонов (прил. 3).

Из иностранных (прил. 4) по этим же признакам выделяются И. Твен, Д. Свифт и Данте, по рейтингу выделяется И. Гете.

#### 5 и 6. Артисты театра и кино (табл. I, прил. 5 и 6)

Как видно из табл. I, по всем параметрам отличие между обеими группами несущественно. Единственное отличие — параметр, характеризующий память. У артистов театра этот параметр на  $365^0$  больше, чем у артистов кино, что естественно. Однако неясно, связано ли это с природными способностями или с тренировкой памяти в связи с необходимостью запоминания ролей. По максимальным значениям параметров отмечаются у артистов театров Н. К. Симонов, Р. Я. Плятт, В. Ф. Комиссаржевская и из артистов кино Б. А. Бабочкин, М. И. Жаров и В. В. Меркурьев.

#### 7. Военные начальники (табл. I, прил. 7)

Эта группа наиболее многочисленная, в неё входит 32 человека. Первые 7 человек от А. Македонского до Чингис-хана характеризуют полководцев средних веков. Последующая группа от Петра I включает руководителей и полководцев войны 1812 г., гражданской и Великой Отечественной войн.

Помимо полководцев, в таблицу включены руководители войн И. Сталин, А. Гитлер, Д. Эйзенхауэр, У. Черчилль.

Для противопоставления выдающимся полководцам вроде А. Суворова, Г. Жукова, К. Рокоссовского включен маршал Кулик, разгромленный за проигранные сражения (см. прил. 7).

Наиболее высокие значения параметров отмечаются у Г. К. Жукова, А. В. Суворова и Петра I.

К числу аутоэйдеров, помимо упомянутого Кулика, относятся Л. Троцкий, К. Ворошилов и А. Гитлер. Гитлер и его ближайшие помощники Гиммлер, Борман, Геббельс характеризуются наличием больших по величине (до  $270^0$ ) отрицательных значений общего поля. По всем параметрам военные по сравнению с описанными выше шестью группами занимают среднее положение (табл. I и прил. 7).

## П. Животный мир

Все исследованные 63 представителя животного мира разбиты на 8 групп (см. табл. I и прил. 8-II). Для животного мира исключено измерение общего поля из-за большого различия в массе (слон и муха) и отсутствия надежной методики поправок за счет различия в весе или массе.

Для всех последующих групп (животных, растений, горных пород) из-за небольшого количества исследованных объектов выделение объектов, характеризующегося максимальными и минимальными значениями параметров, является в значительной мере условным. В данном случае представляет интерес средняя величина малой выборки и ее отклонение от среднего.

Соответственно нельзя сопоставлять рейтинг людей (сумма трёх параметров) и всех последующих объектов (сумма двух параметров). Сопоставимые параметры (ум и ИП) у животных в два раза ниже, чем у людей (см. табл. I).

1. Домашние животные. Из 12 разных животных наиболее высокие показатели отсчитываются у собаки, а затем лошади. Исчезающе малые значения ИП ( $3-5^0$ ) установлены у свиней и кур. У них же, включая коров, минимальный параметр ума — на порядок меньше, чем у собаки (прил. 8).

2. Хищники. Наивысшие значения параметров у лисицы и волка. На последнем месте стоят лев и пантера (прил. 8).

3. Травоядные. На первом месте по величине параметров стоит зубр. У разных пород обезьян (данные о их видах не приводятся) параметры меняются около трехкратной величины.

Очень интересные параметры у "снежного человека", фотография которого приведена по данным киносъемки американского журналиста

**А. МАРКОСА**, приведенным в журнале **"Аномалия" М. ТАСС. 1991.**  
**№5 стр. 12;** экспертиза ряда ученых признала кинокадры достоверными.

По этой фотографии общее поле Иети  $1100^0$ , ум  $20^0$  (соответствует уму мухи) при ничтожном МП -  $40^0$ , что много меньше большинства травоядных. Соответственно возникает предположение - не имеем ли мы дело с биороботом.

4. Змеи. Имеют параметры в 2-3 раза ниже травоядных (см. табл. I). Наиболее высокие показатели у кобры (см. прил. 8).

5. Морские животные (прил. 9). Имеют наивысшие значения параметров по сравнению со всеми остальными группами животного мира. Если включить в подсчет среднего значения параметры дельфина, то получатся данные, соизмеримые с людьми (табл. I).

Величина параметров ума и МП превышает показатели людей (см. прил. I-7 и IO). Если из подсчета исключить данные дельфина (см. табл. I и прил. 9), то показатели этой группы падают больше, чем в два раза.

6. Рыбы (прил. 9) занимают следующее место по величине параметров за морскими животными, лидирует щука и тунец, на последнем месте хариус.

7. Птицы (прил. 9). Средняя характеристика для IO различных птиц примерно в 1,5 раза ниже, чем у рыб, в представленной выборке на первых местах голубь и альбатрос, на последнем месте воробей.

7. Насекомые (прил. 9). В табл. I вся группа по величине параметров занимает последнее место. Очень низкий ум и МП у отдельного муравья, пчелы и саранчи. Однако для колоний муравьев и роя пчел и стай саранчи параметры для ума повышаются в 9 раз и для МП - от 20 до 80 раз. На последнем месте по величине параметров стоят мухи.

### III. Растения (прил. IO)

40 видов растений разделены на 4 условных группы - культурные растения и три группы растений тропиков, средней и северной климатических зон.

Из табл. I видно, что параметры растений тропической зоны обладают наивысшими значениями параметров, характеризующих ум. Эти показатели в два раза ниже у культурных растений и постоянно снижаются через среднюю к северной зоне.



## IV. Горные породы и минералы (прил. II)

Начиная исследовать эти объекты, автор предполагал, что по обоим параметрам (по уму и духовности) будут прочерки (нули), т.к. предполагал, что эти особенности характерны только для живых систем. Однако в ряде работ П.Т. Шердана [3], А. Клизовского [4], а также в статьях Б.И. Исакова высказывались положения, что неорганика живая. В частности, в журнале "Путь к себе", № 3 за 1991 г., стр. 17, в статье "Удержать бумеранг Кармы" в изложении гипотезы Б.И. Исакова говорится: "растения и даже минералы живые существе", что Земля живая и реагирует на негативные действия Человечества.

Первые же опыты над несколькими типами горных пород оказались полной неожиданностью. Средний параметр ума для горных пород (см. табл. I и прил. II) оказался 540, а МП-525, что выше всех животных (II группы, табл. I). Для проверки правильности этого небольшого количества измерений были подобраны 4 группы минералов, которые полностью подтвердили данные измерений горных пород. Причем наиболее высокие показатели в IV группе оказались у окисных минералов. Оценены в этой группе 26 объектов, которые с несомненностью показали, что и горные породы и составляющие их минералы думают и обладают духовностью.

Отсюда следует, что планеты, в том числе Земля, Солнце и другие звезды следует рассматривать как живые, думающие объекты.

Степень неравномерности величин параметров (V) требует специального изучения на большем объеме материала. Здесь можно отметить, что в I группе у людей эта величина наименьшая по сравнению с другими группами. Причем для ментального поля показатель неравномерности выше, чем для ума и общего поля.

В заключение автор выражает благодарность Валентине и Таресу Хоменко, оказавших помощь при подборе объектов для настоящего исследования.

## В ы в о д ы

I. Установлена значимая величина параметров, характеризующих ум и духовность у горных пород и составляющих их минералов, что свидетельствует о наличии признаков живых систем. Следовательно, и более

крупные объекты, сложенные из них (планеты, звезды), также являются живыми, то есть весь космос, вся Вселенная является гигантским живым существом.

2. В животном мире дельфин (см. прил. 9) является уникальным животным, имеющим величины параметров, характеризующих ум и духовность, превышающие аналогичные параметры человека (см. прил. I-7,9).

3. Иети, т.н. снежный человек, оцененный по достоверной фотографии, имеет очень высокое значение общего поля, превышающее всех оцененных людей, при очень низких параметрах ума и духовности. Поэтому с высокой степенью вероятности его следует рассматривать как биоробот.

4. У людей величина параметра ума превышает величину параметра духовности. Исключением являются артисты театра (прил. 5).

5. У колонии муравьев и рое пчел и стая саранчи по сравнению с отдельным насекомым увеличивается почти на порядок величина параметра ума и близко к двум порядкам духовность.

6. Параметры групповых характеристик людей, где количество субъектов в каждой группе колеблется от 14 до 32 человек, средние представляются относительно достоверными (см. табл. I).

В остальных группах (животные, растения, минералы), охарактеризованных количеством объектов в каждой группе от 5 до 10, явно недостаточно. Увеличение количества объектов до 20-30 сделает данные статистически более надежными и может привести к смене лидеров, так и аутсайдера в каждой группе.

7. Вопрос о субъективности приведенных данных требует дополнительного изучения. Для этого следует привлечь 5-10 опытных операторов, владеющих методикой снятия параметров с мысле-образа из информационного поля.

Следует провести независимые наблюдения, по крайней мере, на 20-30 объектах, исследуя одни и те же параметры.

#### ЛИТЕРАТУРА

О

1. Сб. статей "От чуда к науке". Минск, 1991. 250 с.
2. Ю.А. Храмов. Физики: Биографический справочник, изд. второе. М.: Наука, изд. физ.-матем. литературы, 1983.
3. Пьер Тейер де Шарден. Феномен человека. М.: Наука, 1987.
4. А. Клизовский. Основы миропонимания новой эпохи, том I-III. Рига: Виеда, 1991.

Сводная таблица параметров объектов живой  
и неорганической природы

| №<br>гр. | Изученная<br>группа | Общее поле  |           | Ум          |           | Ментальн.<br>поле |           | Рейтинг     |           | Память      |           |
|----------|---------------------|-------------|-----------|-------------|-----------|-------------------|-----------|-------------|-----------|-------------|-----------|
|          |                     | ср.<br>вел. | %<br>отк. | ср.<br>вел. | %<br>отк. | ср.<br>вел.       | %<br>отк. | ср.<br>вел. | %<br>отк. | ср.<br>вел. | %<br>отк. |
| I        | 2                   | 3           | 4         | 5           | 6         | 7                 | 8         | 9           | 10        | 11          | 12        |

I. Люди разных специальностей

|                          |     |    |     |    |     |    |      |    |     |    |  |
|--------------------------|-----|----|-----|----|-----|----|------|----|-----|----|--|
| 1. Русские физики        | 755 | 7  | 615 | 13 | 440 | 23 | 1820 | 16 |     |    |  |
| 2. Иностр. физики        | 720 | 12 | 580 | 24 | 220 | 55 | 1435 | 15 |     |    |  |
| 3. Русские писате-<br>ли | 750 | 7  | 680 | 7  | 500 | 44 | 1945 | 15 |     |    |  |
| 4. Иностр. писатели      | 725 | 10 | 705 | 11 | 540 | 30 | 1950 | 8  |     |    |  |
| 5. Артисты театра        | 590 | 22 | 515 | 22 | 630 | 25 | 1810 | 16 | 955 | 15 |  |
| 6. Артисты кино          | 585 | 28 | 615 | 38 | 610 | 40 | 1840 | 32 | 590 | 24 |  |
| 7. Воен. начальники      | 685 | 24 | 660 | 32 | 490 | 67 | 1937 | 26 |     |    |  |

Среднее по 7 группам людей (150 чел.)

|     |    |     |    |     |    |      |    |  |  |  |  |
|-----|----|-----|----|-----|----|------|----|--|--|--|--|
| 670 | 18 | 642 | 22 | 425 | 45 | 1692 | 19 |  |  |  |  |
|-----|----|-----|----|-----|----|------|----|--|--|--|--|

II. Животные, рыбы, птицы, насекомые

|                            |   |   |     |    |     |    |      |    |  |  |  |
|----------------------------|---|---|-----|----|-----|----|------|----|--|--|--|
| 8. Домаш. животн.          | - | - | 272 | 84 | 136 | 98 | 412  | 87 |  |  |  |
| 8. Хищники                 | - | - | 175 | 49 | 80  | 89 | 245  | 71 |  |  |  |
| 8. Травоядные              | - | - | 238 | 47 | 195 | 84 | 438  | 58 |  |  |  |
| 8. Змеи                    | - | - | 137 | 28 | 69  | 74 | 222  | 33 |  |  |  |
| 9. Морские животн.         | - | - | 585 | 85 | 430 | 86 | 1100 | 71 |  |  |  |
| 9. То же без дель-<br>фина | - | - | 270 | 67 | 165 | 64 | 445  | 28 |  |  |  |
| 9. Рыбы                    | - | - | 405 | 70 | 190 | 79 | 500  | 68 |  |  |  |
| 9. Птицы                   | - | - | 305 | 51 | 175 | 88 | 525  | 87 |  |  |  |
| 9. Насекомые               | - | - | 55  | 64 | 26  | 54 | 181  | 57 |  |  |  |

Среднее из 8 групп животных (67 объектов) с включением  
дельфина

|     |    |     |    |     |    |  |  |  |  |  |  |
|-----|----|-----|----|-----|----|--|--|--|--|--|--|
| 320 | 57 | 228 | 76 | 590 | 60 |  |  |  |  |  |  |
|-----|----|-----|----|-----|----|--|--|--|--|--|--|

с исключением дельфина

|     |    |     |    |     |    |  |  |  |  |  |  |
|-----|----|-----|----|-----|----|--|--|--|--|--|--|
| 280 | 56 | 110 | 76 | 290 | 57 |  |  |  |  |  |  |
|-----|----|-----|----|-----|----|--|--|--|--|--|--|

| № пр. | Изученная группа | Общее поле   |         | Ум         |         | Ментальн. поле |         | Рейтинг      |         |
|-------|------------------|--------------|---------|------------|---------|----------------|---------|--------------|---------|
|       |                  | сред. велич. | % откл. | сред. вел. | % откл. | сред. вел.     | % откл. | сред. велич. | % откл. |
| 1     | 2                | 3            | 4       | 5          | 6       | 7              | 8       | 9            | 10      |

## III. Растения

|    |                        |  |  |       |      |       |      |       |      |
|----|------------------------|--|--|-------|------|-------|------|-------|------|
| IO | 1. Культурные растения |  |  | 250   | [80] | 240   | [96] | 465   | [87] |
| IO | 2. Тропическая зона    |  |  | [475] | [14] | 360   | 44   | [855] | 24   |
| IO | 3. Средняя зона        |  |  | 365   | 68   | [395] | 88   | 760   | 78   |
| IO | 4. Северная зона       |  |  | [220] | 27   | [105] | [38] | [340] | [18] |

Среднее из 4 групп растений (40 объектов)

348 47 250 64 598 52

## IV. Горные породы и минералы

|    |                    |  |  |       |      |       |      |        |      |
|----|--------------------|--|--|-------|------|-------|------|--------|------|
| II | Горные породы      |  |  | 540   | 38   | 525   | [31] | 1065   | [32] |
| II | Жильные минералы   |  |  | [135] | 38   | 62    | 36   | [190]  | 32   |
| II | Сульфидн. минер.   |  |  | 395   | [31] | 262   | 71   | 657    | 48   |
| II | Окисные минералы   |  |  | [645] | 68   | [648] | [81] | [1293] | 74   |
| II | Самородн. минералы |  |  | 422   | [75] | [50]  | 80   | 472    | [76] |

Средние параметры для 5 групп минералов и горных пород:

390 53 349 56 742 54

Условные обозначения:

В нечетных колонках (3-II) указаны углы поворота вертикальной рейки.

В четных колонках (4-12) указаны % отклонения крайних значений параметров от среднего значения.

□ - максимальное значение параметра.

□ - минимальное значение параметра.

Среднее значение - полусумма максимума и минимума.

Рейтинг - сумма величин отдельных параметров.

У - % отклонения. Полуразность между максимумом и минимумом значения параметра, деленная на среднее значение.

## Приложение I

Некоторые параметры русских физиков  
(Условные обозначения см. таблицу I\*)

| № пп. | Фамилия, И., О. | Общее поле | Ум | Ментальное поле | Рейтинг |
|-------|-----------------|------------|----|-----------------|---------|
| 1     | 2               | 3          | 4  | 5               | 6       |

## I. Русские физики (см. табл. I и прил. I)

|                   |     |     |     |      |
|-------------------|-----|-----|-----|------|
| 1. Ломоносов М.В. | 800 | 520 | 580 | 1850 |
| 2. Менделеев Д.И. | 800 | 580 | 540 | 1820 |
| 3. Попов А.С.     | 810 | 580 | 470 | 1810 |
| 4. Лазарев П.П.   | 740 | 560 | 450 | 1750 |
| 5. Лебедев П.И.   | 720 | 650 | 470 | 1840 |
| 6. Столетов А.Г.  | 720 | 560 | 470 | 1750 |
| 7. Вавилов С.И.   | 740 | 590 | 450 | 1780 |
| 8. Иоффе А.Ф.     | 750 | 630 | 340 | 1720 |
| 9. Ландау Л.Д.    | 720 | 710 | 400 | 1880 |
| 10. Капица П.Л.   | 810 | 660 | 450 | 1920 |
| 11. Тамм И.Е.     | 700 | 620 | 450 | 1770 |
| 12. Фок В.А.      | 720 | 630 | 420 | 1770 |
| 13. Королев С.П.  | 720 | 710 | 440 | 1870 |
| 14. Курчатов И.В. | 810 | 630 | 360 | 1800 |

\* Условные обозначения для прил. I-II см. табл. I.

|            |                                           | Минимум        | Максимум       |
|------------|-------------------------------------------|----------------|----------------|
| Общее поле | 700-810, ср. 755±55; $\sqrt{V} = 7\%$     | И.Е. Тамм      | П.Л. Капица    |
| Ум         | 520-710, ср. 615±95; $\sqrt{V} = 13\%$    | М.В. Ломоносов | А.С. Попов     |
| Мент. поле | 340-540, ср. 440±100; $\sqrt{V} = 23\%$   | С.П. Королев   | И.В. Курчатов  |
| Рейтинг    | 1720-1920, ср. 1820±100; $\sqrt{V} = 6\%$ | Л.Д. Ландау    | Д.И. Менделеев |
|            |                                           | А.Ф. Иоффе     | П.Л. Капица    |

## Приложение 2

## Некоторые параметры иностранных физиков

| Фамилия, И.О.    | Общее поле                                 | Ум         | Ментальное поле | Рейтинг     |
|------------------|--------------------------------------------|------------|-----------------|-------------|
| 1                | 2                                          | 3          | 4               | 5           |
| 1. Ампер А.М.    | 660                                        | <u>440</u> | 120             | <u>1220</u> |
| 2. Вольт А.      | 720                                        | 540        | 180             | 1440        |
| 3. Ом Г.         | <u>630</u>                                 | 450        | <u>340</u>      | 1420        |
| 4. Фарадей М.    | 740                                        | 630        | 150             | 1520        |
| 5. Томсон Д.Д.   | 650                                        | 640        | 180             | 1420        |
| 6. Пуанкаре А.   | 800                                        | 540        | <u>100</u>      | 1440        |
| 7. Тесла Н.      | 700                                        | 630        | 270             | 1600        |
| 8. Рентген В.    | <u>810</u>                                 | 540        | 150             | 1500        |
| 9. Астон Ф.      | 720                                        | 460        | 180             | 1360        |
| 10. Максвелл Д.  | 740                                        | 580        | 270             | 1540        |
| 11. Кюри П.      | 720                                        | 700        | 220             | 1640        |
| 12. Кюри М.      | 740                                        | <u>720</u> | 190             | <u>1650</u> |
| 13. Бор Н.       | 720                                        | 580        | 140             | 1390        |
| 14. Планк М.     | 750                                        | 560        | 130             | 1440        |
| 15. Резерфорд Э. | 800                                        | 580        | 130             | 1510        |
| 16. Шредингер Э. | 720                                        | 630        | 200             | 1550        |
| 17. Эйнштейн А.  | 710                                        | 700        | 220             | 1630        |
| Общее поле       | 630-810, ср. $720 \pm 90$ ; $V = 22\%$     |            | Минимум         | Максимум    |
| Ум               | 440-720, ср. $580 \pm 140$ ; $V = 24\%$    |            | Г. Ом           | В. Рентген  |
| Ментальное поле  | 100-840, ср. $220 \pm 120$ ; $V = 55\%$    |            | А.М. Ампер      | М. Кюри     |
| Рейтинг          | 1220-1650, ср. $1435 \pm 215$ ; $V = 15\%$ |            | А.М. Ампер      | Г. Ом       |
|                  |                                            |            |                 | М. Кюри     |

## Приложение 3

Некоторые параметры  
русских писателей

| № пп. | Фамилия, И.О.    | Общее поле | Ум         | Ментальное поле | Рейтинг     |
|-------|------------------|------------|------------|-----------------|-------------|
| 1     | 2                | 3          | 4          | 5               | 6           |
| 1.    | Пушкин А.С.      | 760        | 710        | 370             | 1840        |
| 2.    | Лермонтов М.Ю.   | 720        | 700        | 340             | 1760        |
| 3.    | Гоголь Н.В.      | 740        | 685        | 360             | 1785        |
| 4.    | Достоевский Ф.М. | 760        | 665        | 450             | 1875        |
| 5.    | Гончаров И.А.    | 720        | 660        | <u>280</u>      | <u>1660</u> |
| 6.    | Толстой Л.Н.     | <u>800</u> | <u>730</u> | 630             | 2160        |
| 7.    | Чехов А.П.       | 730        | 665        | 440             | 1835        |
| 8.    | Бунин И.А.       | 710        | 645        | 380             | 1735        |
| 9.    | Гумилев Н.С.     | 720        | 705        | 450             | 1875        |
| 10.   | Булгаков М.А.    | 750        | 705        | 490             | 1945        |
| 11.   | Есенин С.А.      | <u>700</u> | 650        | 570             | 1920        |
| 12.   | Блок А.А.        | 730        | 710        | 460             | 1900        |
| 13.   | Маяковский В.В.  | 740        | 710        | 530             | 1980        |
| 14.   | Ахматова А.А.    | 730        | 700        | 630             | 2060        |
| 15.   | Цветаева М.И.    | 720        | 685        | 630             | 2035        |
| 16.   | Бродский И.А.    | 720        | 640        | 390             | 1750        |
| 17.   | Гроссман В.С.    | 720        | 695        | 500             | 1950        |
| 18.   | Симонов К.М.     | 750        | 710        | <u>720</u>      | 2180        |
| 19.   | Горький А.М.     | 755        | 710        | 520             | 1985        |
| 20.   | Толстой А.Н.     | 745        | 720        | 700             | 2165        |
| 21.   | Тургенев И.С.    | 730        | 695        | 520             | 1945        |
| 22.   | Твердовский А.Т. | 760        | 720        | 700             | 2180        |
| 23.   | Ефремов И.А.     | <u>800</u> | <u>730</u> | 700             | <u>2230</u> |
| 24.   | Беляев А.Р.      | 720        | <u>630</u> | 450             | 1800        |

## Минимум

## Максимум

|                 |                                            |               |                                |
|-----------------|--------------------------------------------|---------------|--------------------------------|
| Общее поле      | 700-800, ср. $750 \pm 50$ ; $V = 7\%$      | С.А. Есенин   | Л.Н. Толстой<br>и И.А. Ефремов |
| Ум              | 630-730, ср. $680 \pm 50$ ; $V = 7\%$      | А.Р. Беляев   | Л.Н. Толстой<br>и И.А. Ефремов |
| Ментальное поле | 280-720, ср. $500 \pm 220$ ; $V = 44\%$    | И.А. Гончаров | К.М. Симонов                   |
| Рейтинг         | 1660-2230, ср. $1945 \pm 285$ ; $V = 15\%$ | И.А. Гончаров | И.А. Ефремов                   |

## Некоторые параметры иностранных писателей

| № пп. | Фамилия, И., О. | Общее поле | Ум  | Ментальное поле | Рейтинг |
|-------|-----------------|------------|-----|-----------------|---------|
| 1     | 2               | 3          | 4   | 5               | 6       |
| 1.    | Данте А.        | 650        | 650 | 700             | 2000    |
| 2.    | Шекспир В.      | 720        | 660 | 580             | 1960    |
| 3.    | Гете И.В.       | 750        | 710 | 650             | 2110    |
| 4.    | Байрон Д.Г.     | 690        | 660 | 510             | 1850    |
| 5.    | Гейне Г.        | 720        | 675 | 670             | 2065    |
| 6.    | Бэльзек О.      | 700        | 700 | 480             | 1880    |
| 7.    | Сервантес М.    | 670        | 640 | 520             | 1830    |
| 8.    | Флобер Г.       | 660        | 670 | 530             | 1800    |
| 9.    | Стендаль А.М.   | 710        | 690 | 630             | 2030    |
| 10.   | Гюго В.         | 710        | 640 | 640             | 1990    |
| 11.   | Золя Э.         | 730        | 660 | 440             | 1830    |
| 12.   | Драйзер Т.      | 720        | 695 | 530             | 1945    |
| 13.   | Мериме П.       | 700        | 640 | 450             | 1790    |
| 14.   | Диккенс Ч.      | 740        | 630 | 640             | 2010    |
| 15.   | Франс А.        | 730        | 695 | 450             | 1875    |
| 16.   | Ремарк Э.       | 720        | 705 | 460             | 1885    |
| 17.   | Уэллс Ч.        | 770        | 720 | 410             | 1900    |
| 18.   | Верн Ж.         | 760        | 730 | 380             | 1870    |
| 19.   | Твен М.         | 800        | 780 | 530             | 2010    |
| 20.   | Бредбери Р.     | 760        | 665 | 380             | 1805    |
| 21.   | Лам С.          | 740        | 695 | 400             | 1835    |
| 22.   | Свифт Д.        | 800        | 695 | 590             | 2085    |

|                                                           | Минимум                | Максимум       |
|-----------------------------------------------------------|------------------------|----------------|
| Общее поле 650-800, ср. $725 \pm 75$ ; $\sqrt{V} = 10\%$  | А. Данте               | Твен, Д. Свифт |
| Ум 630-780, ср. $705 \pm 75$ ; $\sqrt{V} = 11\%$          | Ч. Диккенс             | М. Твен        |
| Мент. поле 380-700, ср. $540 \pm 160$ ; $\sqrt{V} = 30\%$ | Р. Бредбери<br>Ж. Верн | А. Данте       |
| Рейтинг 1790-2110, ср. $1950 \pm 160$ ; $\sqrt{V} = 8\%$  | П. Мериме              | И. Гете        |



## Некоторые параметры артистов театра

| № пп. | Фамилия, И., О.      | Общее поле                      | Ум  | Мент. поле | Рейтинг графиков колон. 3-5 | Память |     |
|-------|----------------------|---------------------------------|-----|------------|-----------------------------|--------|-----|
| 1     | 2                    | 3                               | 4   | 5          | 6                           | 7      |     |
| 1.    | Шеляпин Ф.И.         | 710                             | 520 | 650        | 1880                        | 1080   |     |
| 2.    | Собинов Л.В.         | 520                             | 450 | 540        | 1510                        | 1060   |     |
| 3.    | Комиссаржевская В.Ф. | 650                             | 600 | 790        | 2040                        | 1100   |     |
| 4.    | Карузо Э.            | 520                             | 530 | 470        | 1580                        | 810    |     |
| 5.    | Вертинский А.Н.      | 710                             | 660 | 740        | 2110                        | 1010   |     |
| 6.    | Симонов Н.К.         | 720                             | 560 | 580        | 1810                        | 1000   |     |
| 7.    | Лемешев С.Я.         | 630                             | 540 | 700        | 1870                        | 900    |     |
| 8.    | Обухове Н.А.         | 540                             | 530 | 620        | 1690                        | 880    |     |
| 9.    | Нежденова А.В.       | 620                             | 530 | 720        | 1870                        | 880    |     |
| 10.   | Отчивцев А.П.        | 490                             | 610 | 630        | 1730                        | 880    |     |
| 11.   | Ярон Г.М.            | 460                             | 540 | 650        | 1650                        | 810    |     |
| 12.   | Жизнев О.А.          | 630                             | 610 | 700        | 1940                        | 880    |     |
| 13.   | Бетелов Н.П.         | 690                             | 520 | 650        | 1860                        | 840    |     |
| 14.   | Вахтенгов Е.Б.       | 530                             | 560 | 720        | 1810                        | 930    |     |
| 15.   | Тарасове А.К.        | 700                             | 625 | 640        | 1965                        | 960    |     |
| 16.   | Андровская О.Н.      | 690                             | 650 | 550        | 1890                        | 930    |     |
| 17.   | Плятт Р.Я.           | 680                             | 700 | 730        | 2110                        | 900    |     |
| 18.   | Высоцкий В.С.        | артисты<br>театров<br>и<br>кино | 680 | 630        | 740                         | 2050   | 900 |
| 19.   | Миронов А.А.         |                                 | 640 | 655        | 700                         | 1765   | 890 |
| 20.   | Пепанов А.Д.         |                                 | 680 | 730        | 610                         | 2020   | 870 |
| 21.   | Утесов Л.О.          |                                 | 710 | 640        | 720                         | 2070   | 910 |
| 22.   | Райкин А.И.          |                                 | 630 | 630        | 630                         | 1890   | 900 |

## Минимум

## Максимум

Общее поле 460-720, ср. 590 ± 130;  $\sqrt{V}=22\%$

Ум 450-700, ср. 575 ± 125;  $\sqrt{V}=22\%$

Ментальное поле 470-790, ср. 630 ± 160;  $\sqrt{V}=25\%$

Рейтинг 1510-2110, ср. 1810 ± 300;  $\sqrt{V}=16\%$

Память 810-1100, ср. 955 ± 145;  $\sqrt{V}=15\%$

Г.М. Ярон

Л.В. Собинов

Э. Карузо

А.Собинов

Э. Карузо

Г. Ярон

Н.К. Симонов

Р.Я. Плятт

В.Ф. Комиссаржевская

Р.Я. Плятт

А.Н. Вертинский

В.Ф. Комиссаржевская

## Некоторые параметры артистов кино

| № пп. | Фамилия, И., О.  | Общее поле            | ум         | Мент. поле | Рейтинг, сумма колонок 3-5 | Память     |     |
|-------|------------------|-----------------------|------------|------------|----------------------------|------------|-----|
| 1     | 2                | 3                     | 4          | 5          | 6                          | 7          |     |
| 1.    | В. Холодная      | 510                   | 440        | <u>370</u> | 2320                       | 520        |     |
| 2.    | М. Линдер        | 450                   | <u>380</u> | 420        | <u>1250</u>                | 540        |     |
| 3.    | И. Мозжухин      | 580                   | 540        | 520        | 1590                       | 480        |     |
| 4.    | Б. Китон         | 480                   | 460        | 450        | 1390                       | <u>450</u> |     |
| 5.    | Г. Лойд          | 520                   | 530        | 540        | 1590                       | 530        |     |
| 6.    | Ч. Чаплин        | 710                   | 700        | 450        | 1860                       | 580        |     |
| 7.    | М. Монро         | <u>420</u>            | <u>380</u> | 520        | 1380                       | 460        |     |
| 8.    | В.О. Мелиновская | 680                   | 650        | 720        | 2000                       | 580        |     |
| 9.    | В.П. Марецкая    | 540                   | 720        | 700        | 1960                       | 610        |     |
| 10.   | В.В. Серове      | 720                   | 800        | 740        | 2260                       | 560        |     |
| 11.   | М.А. Лядынина    | 680                   | 720        | 720        | 2120                       | 520        |     |
| 12.   | Б.А. Бабочкин    | <u>750</u>            | <u>650</u> | 810        | 2380                       | 620        |     |
| 13.   | П. Олейников     | 720                   | 720        | 700        | 2140                       | 540        |     |
| 14.   | М. Бернес        | 720                   | 700        | 810        | 2230                       | 630        |     |
| 15.   | Б. Андреев       | 740                   | 730        | 640        | 2110                       | 560        |     |
| 16.   | Б. Урбенский     | 700                   | 730        | 720        | 2150                       | 640        |     |
| 17.   | М.И. Жаров       | 730                   | <u>850</u> | <u>850</u> | <u>2430</u>                | 710        |     |
| 18.   | В.В. Меркурьев   | 740                   | 780        | 740        | 2260                       | <u>730</u> |     |
| 19.   | В.О. Высоцкий    | артисты кино и театре | 680        | 610        | 740                        | 2080       | 920 |
| 20.   | А.А. Миронов     |                       | 620        | 635        | 700                        | 1955       | 880 |
| 21.   | А.Д. Паленов     |                       | 700        | 750        | 630                        | 2080       | 860 |

Минимум

Максимум

1. Общее поле 420-750,  $\text{ор. } 585 \pm 165; V = 88\%$  М. Монро Б.А. Бабочкин
2. ум 380-850,  $\text{ор. } 615 \pm 235; V = 88\%$  М. Монро Б.А. Бабочкин
3. Мент. поле 370-850,  $\text{ор. } 610 \pm 240; V = 40\%$  В. Холодная М.И. Жаров
4. Рейтинг по показателям 1, 2, 3 (колонок 3-5)  
1250-2430,  $\text{ор. } 1840 \pm 590; V = 32\%$  М. Линдер М.И. Жаров
5. Память без артистов театра и кино № 19-21 в таблице  
450-780  $\text{оред. } 590 \pm 140; V = 24\%$  Б. Китон В.В. Меркурьев

## Некоторые параметры полководцев и руководителей войн

| Фамилия, И., О.       | Воины             | Общее поле | Ум  | Мент. поле | Рейтинг, сумма колонок 3-5 |
|-----------------------|-------------------|------------|-----|------------|----------------------------|
| 1                     | 2                 | 3          | 4   | 5          | 6                          |
| 1. А. Македонский     | (-40)             | 800        | 720 | 400        | 1920                       |
| 2. Ю. Цезарь          | (-20)             | 830        | 790 | 640        | 2260                       |
| 3. Спартак            |                   | 580        | 530 | 730        | 1840                       |
| 4. Ганнибал           | (-30)             | 630        | 740 | 340        | 1710                       |
| 5. А. Невский         | Воины до 19 века  | 740        | 750 | 720        | 2210                       |
| 6. Д. Донской         |                   | 740        | 760 | 800        | 2300                       |
| 7. Чингис-хан         | (-90)             | 810        | 480 | 180        | 1470                       |
| 8. Петр I             | (-20)             | 850        | 820 | 760        | 2430                       |
| 9. Суворов А.В.       |                   | 810        | 800 | 820        | 2410                       |
| 10. Наполеон I        | Воин(-30)         | 810        | 825 | 760        | 2395                       |
| 11. Кутузов М.И.      | 1812 г.           | 755        | 740 | 810        | 2305                       |
| 12. Тухачевский М.Н.  | гражданск.        | 810        | 800 | 700        | 2310                       |
| 13. Блюхер В.К.       | война (-90)       | 740        | 750 | 690        | 2280                       |
| 14. Троцкий Л.Д.      |                   | 520        | 620 | 330        | 1470                       |
| 15. Ворошилов К.Е.    | 1918-21 гг. (-40) | 525        | 450 | 410        | 1385                       |
| 16. Котовский Г.И.    |                   | 770        | 735 | 720        | 2225                       |
| 17. Чепухов В.И.      |                   | 730        | 720 | 680        | 2130                       |
| 18. Тимошенко С.К.    | (-40)             | 720        | 710 | 450        | 1880                       |
| 19. Сталин И.В.       | (-40)             | 820        | 810 | 740        | 2370                       |
| 20. Жуков Г.К.        |                   | 840        | 870 | 550        | 2260                       |
| 21. Рокоссовский К.К. | Воины             | 805        | 770 | 720        | 2295                       |
| 22. Кулик (антивоин)  | 1941-45 гг.       | 470        | 505 | 500        | 1475                       |
| 23. Гитлер А.         | (-360)            | 380        | 750 | 160        | 1290                       |
| 24. Гудериан Х.В.     | (-60)             | 740        | 810 | 270        | 1820                       |
| 25. Паулюс Ф.         |                   | 760        | 730 | 450        | 1940                       |
| 26. Роммель Э.        | (-70)             | 790        | 800 | 500        | 2090                       |
| 27. Эйзенхауэр Д.     |                   | 735        | 760 | 720        | 2215                       |
| 28. Маршалл Д.К.      |                   | 720        | 800 | 700        | 2220                       |
| 29. Черчилль У.       | 1941-45 гг.       | 785        | 805 | 720        | 2310                       |
| 30. Монтгомери Б.Л.   |                   | 740        | 740 | 560        | 2040                       |
| 31. Де Голль Ш.       |                   | 790        | 800 | 800        | 2390                       |
| 32. Меннергейм К.Г.   |                   | 740        | 720 | 640        | 2100                       |

|                                          | Минимум   | Максимум |
|------------------------------------------|-----------|----------|
| Общее поле 520-850, ср. 685±165; V = 24% | Троцкий   | Петр I   |
| Ум 450-870, ср. 660±210; V = 32%         | Ворошилов | Жуков    |
| Мент. поле 160-820, ср. 490±330; V = 67% | Гитлер    | Суворов  |
| Рейтинг 1425-2450, ср. 1937±512; V = 26% | Ворошилов | Петр I   |

В колонке 2 в скобках показаны отрицательные поля.

## Группа П. Некоторые параметры животных

| I. Домашние | Ум  | Ментальное поле | Сумма 2-3 |
|-------------|-----|-----------------|-----------|
| I           | 2   | 3               | 4         |
| 1. Собака   | 500 | 270             | 770       |
| 2. Лошадь   | 470 | 90              | 560       |
| 3. Верблюд  | 360 | 20              | 380       |
| 4. Як       | 290 | 75              | 365       |
| 5. Осел     | 170 | 10              | 180       |
| 6. Буйвол   | 200 | 35              | 235       |
| 7. Коза     | 120 | 30              | 150       |
| 8. Овца     | 80  | 30              | 110       |
| 9. Кошка    | 70  | 10              | 80        |
| 10. Свинья  | 50  | 30              | 80        |
| 11. Куры    | 50  | 50              | 55        |
| 12. Корова  | 145 | 20              | 65        |

Ум 45-500, ср. 272  $\pm$  227 ;  $\sqrt{V}$  = 84%

Ментальное поле 3-270, ср. 136  $\pm$  133 ;  $\sqrt{V}$  = 98%

Рейтинг 53-770, ср. 412  $\pm$  358 ;  $\sqrt{V}$  = 87%

## 2. Хищники

|            |     |     |     |
|------------|-----|-----|-----|
| 1. Лисица  | 260 | 90  | 350 |
| 2. Медведь | 210 | 80  | 290 |
| 3. Волк    | 210 | 150 | 360 |
| 4. Пантера | 120 | 10  | 130 |
| 5. Тигр    | 100 | 35  | 135 |
| 6. Лев     | 190 | 40  | 130 |

Ум 90-260, ср. 175  $\pm$  85 ;  $\sqrt{V}$  = 49%

Ментальное поле 10-150, ср. 80  $\pm$  70 ;  $\sqrt{V}$  = 89%

Рейтинг 130-360, ср. 245  $\pm$  115 ;  $\sqrt{V}$  = 71%

| I | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|---|---|---|---|
|---|---|---|---|---|

## 3. Травоядные

|             |              |              |              |
|-------------|--------------|--------------|--------------|
| 1. Обезьяны | { 125<br>330 | { 140<br>360 | { 265<br>690 |
| 2. Зубр     | { 350        | 120          | 470          |
| 3. Слон     | 290          | 360          | 650          |
| 4. Бегемот  | 155          | { 30         | { 185        |
| 5. Кенгуру  | 145          | 70           | 215          |
| 6. Жиреф    | { 125        | 90           | 215          |

|                 |           |                 |         |
|-----------------|-----------|-----------------|---------|
| Ум              | 125-350 , | ср. 238 ± 112 ; | ✓ = 47% |
| Ментальное поле | 30-360 ,  | ср. 195 ± 165 ; | ✓ = 84% |
| Рейтинг         | 185-690 , | ср. 438 ± 252 ; | ✓ = 58% |

## 4. Змеи

|             |       |       |       |
|-------------|-------|-------|-------|
| 1. Кобра    | { 175 | { 120 | { 295 |
| 2. Анеконда | 150   | 90    | 240   |
| 3. Гадюка   | 130   | { 18  | { 148 |
| 4. Удав     | 120   | 30    | 150   |
| 5. Уж       | { 100 | 90    | 190   |

|                 |           |                |         |
|-----------------|-----------|----------------|---------|
| Ум              | 100-175 , | ср. 137 ± 38 ; | ✓ = 28% |
| Ментальное поле | 18-120 ,  | ср. 69 ± 51 ;  | ✓ = 74% |
| Рейтинг         | 148-295 , | ср. 222 ± 73 ; | ✓ = 38% |

## Некоторые параметры животных и насекомых

| 5. Морские животные       | Ум                                               | Ментальное поле | Сумма<br>2 и 3 |
|---------------------------|--------------------------------------------------|-----------------|----------------|
| I                         | 2                                                | 3               | 4              |
| 1. Дельфин                | 1080                                             | 800             | 1880           |
| 2. Кит                    | 450                                              | 120             | 570            |
| 3. Морской лев            | 340                                              | 120             | 460            |
| 4. Котик                  | 260                                              | 60              | 320            |
| 5. Тюлень                 | 270                                              | 160             | 430            |
| 6. Акула                  | 90                                               | 270             | 360            |
| Ум                        | 90-1080, ср. $585 \pm 495$ ; $\sqrt{V} = 85\%$   |                 |                |
| Ум (без дельфина)         | 90-450, ср. $270 \pm 180$ ; $\sqrt{V} = 67\%$    |                 |                |
| Ментальное поле           | 60-800, ср. $430 \pm 370$ ; $\sqrt{V} = 86\%$    |                 |                |
| Мент. поле (без дельфина) | 60-270, ср. $165 \pm 105$ ; $\sqrt{V} = 64\%$    |                 |                |
| Рейтинг                   | 820-1880, ср. $1100 \pm 780$ ; $\sqrt{V} = 71\%$ |                 |                |
| Рейтинг (без дельфина)    | 320-570, ср. $445 \pm 125$ ; $\sqrt{V} = 28\%$   |                 |                |
| 6. Р и б ы                |                                                  |                 |                |
| 1. Щука                   | 700                                              | 40              | 740            |
| 2. Таймень                | 490                                              | 100             | 590            |
| 3. Тунец                  | 500                                              | 340             | 840            |
| 4. Нельма                 | 440                                              | 100             | 540            |
| 5. Хариус                 | 150                                              | 90              | 240            |
| 6. Севрюга                | 380                                              | 280             | 660            |
| 7. Карась                 | 360                                              | 100             | 460            |
| 8. Карп                   | 340                                              | 180             | 520            |
| 9. Сом                    | 290                                              | 100             | 390            |
| 10. Камбала               | 110                                              | 50              | 160            |
| Ум                        | 110-700, ср. $405 \pm 285$ ; $\sqrt{V} = 70\%$   |                 |                |
| Ментальное поле           | 40-340, ср. $190 \pm 150$ ; $\sqrt{V} = 79\%$    |                 |                |
| Рейтинг                   | 160-840, ср. $500 \pm 340$ ; $\sqrt{V} = 68\%$   |                 |                |

| 1                |  | 2    | 3   | 4    |
|------------------|--|------|-----|------|
| 7. Птицы         |  |      |     |      |
| 1. Журавль       |  | 450  | 330 | 780  |
| 2. Стая журавлей |  | 1170 | 900 | 2070 |
| 3. Голубь        |  | 460  | 100 | 560  |
| 4. Альбатрос     |  | 400  | 90  | 490  |
| 5. Аист          |  | 340  | 80  | 420  |
| 6. Павлин        |  | 280  | 60  | 340  |
| 7. Страус        |  | 260  | 110 | 370  |
| 8. Лебедь        |  | 210  | 140 | 350  |
| 9. Орел          |  | 170  | 160 | 330  |
| 10. Пеликан      |  | 190  | 70  | 260  |
| 11. Сова         |  | 170  | 90  | 260  |
| 12. Воробей      |  | 150  | 20  | 170  |

Ум 150-460 , ср. 305  $\pm$  155 ;  $\sqrt{V} = 51\%$   
 Ментальное поле 20-330 , ср. 175  $\pm$  155 ;  $\sqrt{V} = 88\%$   
 Рейтинг 170-780 , ср. 475  $\pm$  305 ;  $\sqrt{V} = 65\%$

## 8. Насекомые

|                     |     |      |      |
|---------------------|-----|------|------|
| 1. Муравей          | 90  | 15   | 105  |
| 2. Колония муравьев | 810 | 1170 | 1950 |
| 3. Пчела            | 90  | 10   | 100  |
| 4. Пчелиный рой     | 700 | 810  | 1510 |
| 5. Саранча          | 90  | 50   | 140  |
| 6. Стая саранчи     | 750 | 950  | 1700 |
| 7. Осы              | 90  | 25   | 115  |
| 8. Комары           | 70  | 5    | 75   |
| 9. Овод             | 60  | 30   | 90   |
| 10. Муха            | 20  | 12   | 22   |

Ум 20-90 , ср. 55  $\pm$  35 ;  $\sqrt{V} = 64\%$   
 Ментальное поле 2-50 , ср. 26  $\pm$  14 ;  $\sqrt{V} = 54\%$   
 Рейтинг 22-140 , ср. 81  $\pm$  46 ;  $\sqrt{V} = 57\%$

Подсчет параметров без учета параметров колоний муравьев  
 и роя пчел и стей саранчи.

## Ш. Растения. Некоторые параметры растений

| 1. Культурные растения | У м | Ментальное поле | Рейтинг |
|------------------------|-----|-----------------|---------|
| I                      | 2   | 3               | 4       |
| 1. Кокосовый орех      | 450 | 420             | 870     |
| 2. Арбуз               | 440 | 90              | 530     |
| 3. Дыня                | 400 | 100             | 500     |
| 4. Апельсин            | 380 | 270             | 660     |
| 5. Лимон               | 360 | 120             | 480     |
| 6. Кукуруза            | 300 | 270             | 570     |
| 7. Виноград            | 270 | 120             | 390     |
| 8. Персики             | 270 | 210             | 480     |
| 9. Подсолнечник        | 220 | 450             | 670     |
| 10. Сливе              | 180 | 45              | 225     |
| 11. Морковь            | 170 | 90              | 260     |
| 12. Яблоки             | 160 | 120             | 280     |
| 13. Груши              | 120 | 110             | 230     |
| 14. Овес               | 120 | 35              | 155     |
| 15. Пшеница            | 100 | 50              | 150     |
| 16. Свекла             | 100 | 70              | 170     |
| 17. Патиссоны          | 150 | 35              | 85      |
| 18. Ячмень             | 150 | 110             | 160     |

Ум

50-450 , ср. 250  $\pm$  200 ;  $\sqrt{V}$  = 80%

Ментальное поле

10-450 , ср. 230  $\pm$  220 ;  $\sqrt{V}$  = 96%

Рейтинг

60-870 , ср. 465  $\pm$  405 ;  $\sqrt{V}$  = 87%

## 2. Тропическая зона

|                     |     |     |      |
|---------------------|-----|-----|------|
| 1. Баобаб           | 540 | 520 | 1060 |
| 2. Лианы            | 530 | 260 | 790  |
| 3. Секвойя          | 450 | 200 | 650  |
| 4. Кокосовые пальмы | 430 | 450 | 880  |
| 5. Финиковые пальмы | 430 | 420 | 850  |
| 6. Бакеут           | 410 | 340 | 750  |

Ум

410-540 , ср. 475  $\pm$  65 ;  $\sqrt{V}$  = 14%

Ментальное поле

200-520 , ср. 360  $\pm$  160 ;  $\sqrt{V}$  = 44%

Рейтинг

650-1060 , ср. 855  $\pm$  205 ;  $\sqrt{V}$  = 24%



## Продолжение приложения 10

|                 | I   | 2   | 3    | 4 |
|-----------------|-----|-----|------|---|
| 3. Средняя зона |     |     |      |   |
| 1. Орех         | 610 | 740 | 1350 |   |
| 2. Береза       | 440 | 450 | 990  |   |
| 3. Дуб          | 380 | 360 | 740  |   |
| 4. Клён         | 270 | 310 | 580  |   |
| 5. Липа         | 260 | 120 | 380  |   |
| 6. Граб         | 200 | 100 | 300  |   |
| 7. Ясень        | 200 | 270 | 470  |   |
| 8. Осина        | 160 | 100 | 260  |   |
| 9. Тополь       | 120 | 50  | 170  |   |

Ум 120-610, ср. 365  $\pm$  245;  $V^r = 68\%$   
 Ментальное поле 50-740, ср. 395  $\pm$  345;  $V^r = 88\%$   
 Рейтинг 170-1350, ср. 760  $\pm$  590;  $V^r = 78\%$

|                      |     |     |     |
|----------------------|-----|-----|-----|
| 4. Северная зона     |     |     |     |
| 1. Лиственница       | 270 | 120 | 390 |
| 2. Стланнык          | 280 | 90  | 370 |
| 3. Кедр              | 260 | 140 | 400 |
| 4. Сосна             | 250 | 170 | 320 |
| 5. Ель               | 250 | 100 | 350 |
| 6. Ясень             | 200 | 80  | 330 |
| 7. Карликовая береза | 160 | 120 | 280 |

Ум от 160 до 280, ср. 220  $\pm$  60<sup>0</sup>;  $V^r = 27\%$   
 Ментальное поле 70-140, ср. 105  $\pm$  35;  $V^r = 33\%$   
 Рейтинг 280-400, ср. 340  $\pm$  60;  $V^r = 18\%$

## Приложение II

## Некоторые параметры горных пород и минералов

| I. Горные породы | Ум  | Ментальное поле | Рейтинг |
|------------------|-----|-----------------|---------|
| I                | 2   | 3               | 4       |
| 1. Известняк     | 720 | 690             | 1410    |
| 2. Туфоловы      | 440 | 440             | 880     |
| 3. Гранит        | 430 | 790             | 1220    |
| 4. Базальт       | 380 | 440             | 820     |
| 5. Перидотит     | 360 | 360             | 720     |

Ум 360-720 , ср. 540  $\pm$  180 ;  $V = 33\%$   
 Ментальное поле 360-690 , ср. 525  $\pm$  165 ;  $V = 31\%$   
 Рейтинг 720-1410 , ср. 1065  $\pm$  345 ;  $V = 32\%$

## 2. Жильные минералы

|                 |     |    |     |
|-----------------|-----|----|-----|
| 1. Мусковит     | 180 | 70 | 250 |
| 2. Полевой шпат | 140 | 50 | 190 |
| 3. Кельцит      | 140 | 85 | 225 |
| 4. Турмалин     | 120 | 45 | 165 |
| 5. Кварц        | 90  | 40 | 130 |

Ум 90-180 , ср. 135  $\pm$  45 ;  $V = 33\%$   
 Ментальное поле 40-85 , ср. 62  $\pm$  22 ;  $V = 36\%$   
 Рейтинг 130-250 , ср. 190  $\pm$  60 ;  $V = 32\%$

|                        | I                                                | 2    | 3    | 4 |
|------------------------|--------------------------------------------------|------|------|---|
| 3. Сульфидные минералы |                                                  |      |      |   |
| 1. Пирит               | 390                                              | 90   | 480  |   |
| 2. Халькопирит         | 330                                              | 90   | 420  |   |
| 3. Молибденит          | 270                                              | 90   | 360  |   |
| 4. Галенит             | 270                                              | 125  | 395  |   |
| 5. Сфалерит            | 270                                              | 125  | 345  |   |
| 6. Киноварь            | 520                                              | 450  | 970  |   |
| Ум                     | 270-520, ср. $395 \pm 125$ ; $\sqrt{V} = 31\%$   |      |      |   |
| Ментальное поле        | 75-450, ср. $262 \pm 187$ ; $\sqrt{V} = 71\%$    |      |      |   |
| Рейтинг                | 345-970, ср. $657 \pm 313$ ; $\sqrt{V} = 48\%$   |      |      |   |
| 4. Самородные минералы |                                                  |      |      |   |
| 1. Ртуть               | 740                                              | 90   | 830  |   |
| 2. Золото              | 720                                              | 15   | 735  |   |
| 3. Медь                | 480                                              | 70   | 550  |   |
| 4. Серебро             | 440                                              | 25   | 465  |   |
| 5. Алмазы              | 105                                              | 10   | 115  |   |
| Ум                     | 105-740, ср. $422 \pm 317$ ; $\sqrt{V} = 75\%$   |      |      |   |
| Ментальное поле        | 10-90, ср. $50 \pm 40$ ; $\sqrt{V} = 80\%$       |      |      |   |
| Рейтинг                | 115-830, ср. $472 \pm 357$ ; $\sqrt{V} = 76\%$   |      |      |   |
| 5. Окисные минералы    |                                                  |      |      |   |
| 1. Лёд                 | 1080                                             | 1170 | 2250 |   |
| 2. Вода                | 800                                              | 1080 | 1680 |   |
| 3. Касситерит          | 360                                              | 400  | 760  |   |
| 4. Вольфрамит          | 330                                              | 470  | 800  |   |
| 5. Гематит             | 1210                                             | 125  | 335  |   |
| Ум                     | 210-1080, ср. $645 \pm 435$ ; $\sqrt{V} = 68\%$  |      |      |   |
| Ментальное поле        | 125-1170, ср. $648 \pm 522$ ; $\sqrt{V} = 81\%$  |      |      |   |
| Рейтинг                | 335-2250, ср. $1293 \pm 957$ ; $\sqrt{V} = 74\%$ |      |      |   |

Таблица 2

Максимальные и минимальные значения некоторых параметров ИП для данной выборки. Характеристика людей, животных, растений, горных пород и минералов (I-7 разделы, 152 человека)

Цифры - значение параметров в градусах поворота рамки биолокационного эффекта

| Параметр                             | Ф а м и л и я ,<br>вид объекта,<br>минимальное зна-<br>чение | Ф а м и л и я , вид<br>объекта, максимальное<br>значение |
|--------------------------------------|--------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| I                                    | 2                                                            | 3                                                        |
| 1. Русские физики - 14 человек       |                                                              |                                                          |
| Общее поле                           | И.Е.Тамм - 700                                               | П.Л.Капица, А.С.Попов,<br>И.В.Курчатов - все по 810      |
| Ум                                   | М.В.Ломоносов - 520                                          | С.П.Королев, Л.Д.Ландау -<br>по 710                      |
| Духовность                           | А.Ф.Иоффе - 340                                              | Д.И.Менделеев - 540                                      |
| Рейтинг                              | А.Ф.Иоффе - 1720                                             | П.Л.Капица - 1920                                        |
| 2. Иностранцы физики - 17 человек    |                                                              |                                                          |
| Общее поле                           | Г.Ом - 630                                                   | В.Рентген - 810                                          |
| Ум                                   | А.М.Ампер - 440                                              | М.Кюри - 720                                             |
| Духовность                           | А.Пуанкаре - 100                                             | Г.Ом - 340                                               |
| Рейтинг                              | А.М.Ампер - 1220                                             | М.Кюри - 1650                                            |
| 3. Русские писатели - 24 человека    |                                                              |                                                          |
| Общее поле                           | С.А.Есенин - 700                                             | Л.Н.Толстой, И.А.Ефремов -<br>по 800                     |
| Ум                                   | А.Р.Беляев - 630                                             | Л.Н.Толстой, И.А.Ефремов -<br>по 730                     |
| Духовность                           | И.А.Гончаров - 280                                           | К.М.Симонов - 720                                        |
| Рейтинг                              | И.А.Гончаров - 1660                                          | И.А.Ефремов - 2230                                       |
| 4. Иностранцы писатели - 22 человека |                                                              |                                                          |
| Общее поле                           | А.Данте - 650                                                | М.Твен, Д.Свифт - по 800                                 |
| Ум                                   | Ч.Диккенс - 630                                              | М.Твен - 780                                             |

| ----- I ----- 2 ----- 3 -----                      |                               |                                       |
|----------------------------------------------------|-------------------------------|---------------------------------------|
| Духовность                                         | Р.Бредбери, Ж.Верн-<br>по 380 | А.Данте - 700                         |
| Рейтинг                                            | П.Мериме - 1790               | И.Гете - 2110                         |
| 5. Артисты театра - 22 человека                    |                               |                                       |
| Общее поле                                         | Г.М.Ярон - 460                | Н.К.Симонов - 720                     |
| Ум                                                 | Л.В.Собинов - 450             | Р.Я.Плятт - 700                       |
| Духовность                                         | Э.Карузо - 470                | В.Ф.Комиссаржевская -<br>790          |
| Рейтинг                                            | Л.В.Собинов - 1510            | А.Н.Вертинский, Р.Я.<br>Плятт-по 2110 |
| Память                                             | Э.Карузо, Г.М.Ярон<br>по 810  | В.Ф.Комиссаржевская-<br>1100          |
| 6. Артисты кино - 21 человек                       |                               |                                       |
| Общее поле                                         | М.Монро - 420                 | Б.А.Бабочкин - 750                    |
| Ум                                                 | М.Монро, М.Линдер-по<br>380   | Б.А.Бабочкин, М.И.Жаров<br>-по 850    |
| Духовность                                         | В. Холодная - 370             | М.И.Жаров - 850                       |
| Рейтинг                                            | М. Линдер - 1250              | М.И.Жаров - 2430                      |
| Память                                             | Б.Кингтон - 450               | В.В.Меркурьев-730                     |
| 7. Полководцы и политические деятели - 32 человека |                               |                                       |
| Общее поле                                         | Л.Троцкий - 520               | Петр-I - 850                          |
| Ум                                                 | К.Ворошилов - 450             | Г.К.Жуков - 870                       |
| Духовность                                         | А.Гитлер - 160                | А.В.Суворов - 820                     |
| Рейтинг                                            | К.Ворошилов - 1425            | Петр I - 2450                         |
| 8. Животные - 63 вида                              |                               |                                       |
| 8.1. Домашние животные - 12 животных               |                               |                                       |
| Ум                                                 | Корова - 45                   | Собака - 500                          |
| Духовность                                         | Свинья - 3                    | Собака - 270                          |
| Рейтинг                                            | Свинья - 53                   | Собака - 770                          |
| 8.2. Хищники - 7 животных                          |                               |                                       |
| Ум                                                 | Лев - 90                      | Лисица - 260                          |
| Духовность                                         | Пантера - 10                  | Волк - 150                            |
| Рейтинг                                            | Пантера - 130                 | Волк - 360                            |

| ----- I ----- 2 ----- 3 -----            |                           |                                 |
|------------------------------------------|---------------------------|---------------------------------|
| 8.3 Травоядные - 6 животных              |                           |                                 |
| Ум                                       | Жираф - 125               | Зубр - 350                      |
| Духовность                               | Бегемот - 30              | Обезьяна - 360                  |
| Рейтинг                                  | Бегемот - 185             | Обезьяна - 690                  |
| 8.4.Морские животные - 6 животных        |                           |                                 |
| Ум                                       | Акула - 90                | Дельфин - 1080                  |
| Духовность                               | Котик - 60                | Дельфин - 800                   |
| Рейтинг                                  | Котик - 320               | Дельфин - 1880                  |
| 8.5. Рыбы - 10 рыб                       |                           |                                 |
| Ум                                       | Камбала - 110             | Щука - 700                      |
| Духовность                               | Щука - 40                 | Тунец - 340                     |
| Рейтинг                                  | Камбала - 160             | Тунец - 840                     |
| 8.6.Птицы - 12 птиц                      |                           |                                 |
| Ум                                       | Воробей - 150             | Журавль - 450                   |
| Духовность                               | Воробей - 20              | Журавль - 330                   |
| Рейтинг                                  | Воробей - 170             | Журавль - 780                   |
| 8.7. Насекомые - 10 насекомых            |                           |                                 |
| Ум                                       | Муха - 20                 | Муравей, пчела, саранча - по 90 |
| Духовность                               | Муха - 2                  | Саранча - 50                    |
| Рейтинг                                  | Муха - 22                 | Саранча - 140                   |
| 9. Растения - 40 видов                   |                           |                                 |
| 9.1. Культурные растения - 18 видов      |                           |                                 |
| Ум                                       | Патиссоны, ячмень - по 50 | Кокосовый орех - 450            |
| Духовность                               | Ячмень - 10               | Подсолнечник - 450              |
| Рейтинг                                  | Ячмень - 60               | Кокосовый орех - 870            |
| 9.2. Растения тропической зоны - 6 видов |                           |                                 |
| Ум                                       | Бакаут - 410              | Баобаб - 540                    |
| Духовность                               | Секвойя - 200             | Баобаб - 520                    |
| Рейтинг                                  | Секвойя - 650             | Баобаб - 1060                   |

| ----- I ----- 2 ----- 3 -----           |                                                  |                  |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------|------------------|
| 9.3. Растения средней зоны - 9 видов    |                                                  |                  |
| Ум                                      | Тополь - 120                                     | Орех - 610       |
| Духовность                              | Тополь - 50                                      | Орех - 740       |
| Рейтинг                                 | Тополь - 170                                     | Орех - 1250      |
| 9.4. Растения северной зоны - 7 видов   |                                                  |                  |
| Ум                                      | Карликовая березка - 160                         | Стланник - 280   |
| Духовность                              | Сосна - 70                                       | Кедр - 140       |
| Рейтинг                                 | Карликовая березка - 280                         | Кедр - 400       |
| 10. Горные породы и минералы - 26 видов |                                                  |                  |
| 10.1. Горные породы - 5 видов           |                                                  |                  |
| Ум                                      | Перидотит - 360                                  | Известняк - 720  |
| Духовность                              | Перидотит - 360                                  | Известняк - 690  |
| Рейтинг                                 | Перидотит - 720                                  | Известняк - 1410 |
| 10.2. Жильные минералы - 5 видов        |                                                  |                  |
| Ум                                      | Кварц - 90                                       | Мусковит - 180   |
| Духовность                              | Кварц - 40                                       | Кальцит - 85     |
| Рейтинг                                 | Кварц - 130                                      | Мусковит - 250   |
| 10.3. Сульфидные минералы - 6 видов     |                                                  |                  |
| Ум                                      | Молибден, галенит, сфалерит, киноварь - 520, 270 |                  |
| Духовность                              | Сфалерит - 75                                    | Киноварь - 450   |
| Рейтинг                                 | Сфалерит - 345                                   | Киноварь - 970   |
| 10.4. Самородные минералы - 5 видов     |                                                  |                  |
| Ум                                      | Алмаз - 105                                      | Ртуть - 740      |
| Духовность                              | Алмаз - 10                                       | Ртуть - 90       |
| Рейтинг                                 | Алмаз - 115                                      | Ртуть - 830      |
| 10.5. Окисные минералы - 5 видов        |                                                  |                  |
| Ум                                      | Гематит - 210                                    | Лед - 1080       |
| Духовность                              | Гематит - 125                                    | Лед - 1170       |
| Рейтинг                                 | Гематит - 335                                    | Лед - 2250       |

По 10 разделам исследован информационным полем 281 субъект.

Составил по собственным наблюдениям ИМ Н. Сочеванов.

Токаренко Г.Г., Скавинский В.П., Долгов И.В.

## ПРИМЕНЕНИЕ БИОЛОКАЦИИ ПРИ ДЕТАЛЬНОМ КАРТИРОВАНИИ КВАРЦИТОВ

Высокая эффективность биолокации при решении широкого круга задач, в том числе геологоразведочных, доказана практическими результатами на различных типах месторождений. Ниже приводятся результаты биолокационного картирования при расчленении разреза на месторождении кварцитов.

Месторождение располагается в карбонатно-кремнисто-сланцевой толще нижнего кембрия, крутопадающей на юго-запад. Общее залегание толщи осложняется флексуорообразными перетгибами, складками высоких порядков, зонами повышенного смятия горных пород. Кварциты в зонах смятия представлены будинами различных размеров, перемешаны со сланцами; сланцы и порфиристы нацело каолинизированы и на верхних горизонтах превращены в бесструктурный элювий.

Неоднородность строения кварцитовых тел как по степени выветрелости, так и составу значительно осложняет применение простых приемов биолокации. Биолокационная съемка проведена Токаренко Г.Г. П-образной рамкой с встроенным счетчиком оборотов вращения с использованием методики "резонанс". В качестве резонатора были использованы высокосортный черный кварцит и сланец. Шаг съемки составил пять метров. Съемка проведена по опорным разведочным линиям. Результаты биолокации представлены в виде отношения количества оборотов на единицу длины (рис. I а, б). При детальном рассмотрении данных биолокации с использованием резонаторов выделяется ряд устойчивых соотношений между максимумами и минимумами биолокационного эффекта, которые соответствуют определенной модели петрографической разности, отличной



от бинарной системы интерпретации (табл. I). Согласно выделенным закономерностям произведено расчленение разреза, при этом возникли устойчивые ряды типа КС-ГС-КС, которые перемежаются рядами КС - ГС - КС и КС - С - КС (рис. I в). Подобные соотношения являются ритмичными и прослеживаются на четырех исследованных профилях. Нарушение закономерности можно интерпретировать как появление локальных неоднородностей (порфиритов). Полученные петротрафические разрезы хорошо увязываются с данными бурения и электропрофилирования.

Таким образом, сложные по строению объекты без явно выраженных аномалеобразующих факторов могут быть подвергнуты биолокационному опробыванию, эффективность которого на подобных объектах выше геофизических методов.

Таблица I

| Резонатор                      | Наличие эффекта |        |                    |                          |                   |               |
|--------------------------------|-----------------|--------|--------------------|--------------------------|-------------------|---------------|
|                                | нет             | макс.  | макс.              | мин.                     | мин.              | нет           |
| Сланец                         | нет             | макс.  | макс.              | мин.                     | мин.              | нет           |
| Кварцит                        | есть            | мин.   | есть               | есть                     | мин.              | мин.          |
| Интерпретация,<br>модель среды | кварцит         | сланец | глинист.<br>сланец | крем-<br>нист.<br>сланец | будинн,<br>элювий | пор-<br>фирит |
| Обозначение                    | К               | С      | ГС                 | КС                       | ГС                | П             |

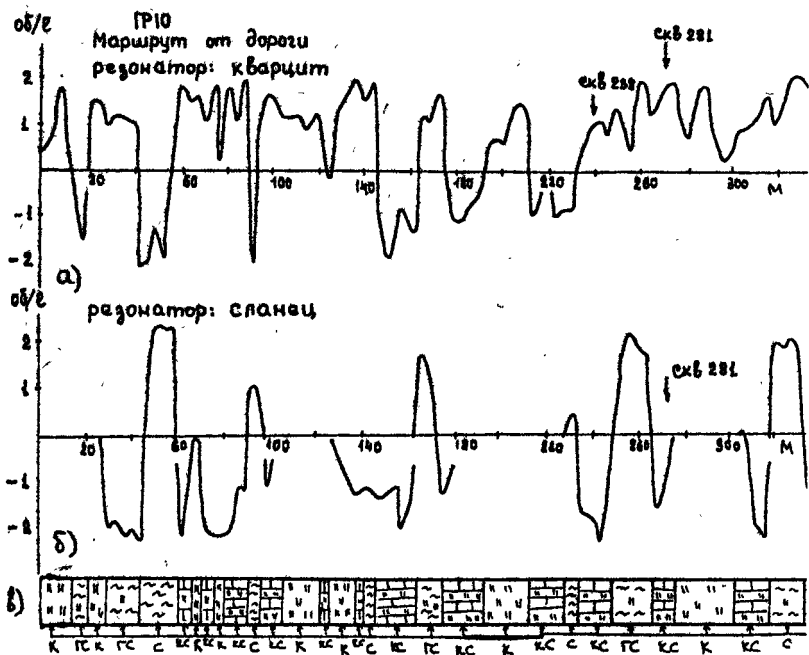


Рис. 1. Характер поведения биолокационного эффекта с использованием разных резонаторов и результат петрографического расчленения разреза.

## ЭНЕРГОИНФОРМАЦИОННЫЕ ЭФФЕКТЫ ПОДЕЛОЧНЫХ И ОБЛИЦОВОЧНЫХ КАМНЕЙ

В настоящее время проявляется интерес к развитию ювелирно-поделочного и облицовочного камнеобрабатывающего производства. Под эти задачи ведутся поисково-разведочные работы с целью решения проблем освоения минеральных ресурсов, оценки известных и поиску новых видов сырья. При этом, в основном, оцениваются измеряемые характеристики камня: прочность, блочность, цвет, декоративность и др., и практически не учитываются и не упоминаются характеристики нетрадиционные, такие, как воздействие "внутренней энергии" камня на живые и неживые организмы, объекты, т.е. тот подсознательный фактор, упоминание о котором мы находим лишь в древних трактатах и назиданиях, приписывающих различные целебные свойства различным разновидностям драгоценных и поделочных камней.

Попытка оценить лечебный эффект, или, лучше сказать, энергетический потенциал камня и избирательное его воздействие на отдельные органы человека, выполнена операторами биолокации наряду с геолого-минералогической характеристикой исследуемых образцов. Исследования проводились на образцах с естественной и искусственной поверхностью (скол, спил, полировка). В качестве объектов наблюдений исследовались образцы камня из месторождений Джидинского района Бурятии (лабродарит, амазонит, нефритоиды, граниты, базальты) и Забайкалья - междуречья Шилки (магнезит, офеокальцит и др.). Основными фиксируемыми показателями энергетичности образцов являлись показания с П- и Г-образными рамками, в том числе:

I. Угол поворота горизонтальной П-образной рамки в руках

оператора. В зависимости от энергетической активности угол изменяется от 0 до  $360^{\circ}$ . Число оборотов вертикальной Г-образной рамки. Определяет тот же параметр по количеству оборотов рамки в горизонтальной плоскости – до нескольких оборотов ( $360^{\circ}$ ).

2. Излучающее воздействие образца на оператора. Определяется расстоянием, на котором образец с различных граней воспринимается оператором, что фиксируется по углу поворота обоих типов рамок.

3. Знак заряда камня определяется по направлению вращения Г-образной рамки (влево – плюс, вправо – минус), а также по субъективным ощущениям оператора.

4. Протекающие свойства камня. Изучение указанного параметра выполняется сенситивами (экстрасенсами), специализирующимися на оценке субъективных ощущений органов пациентов и собственного организма при контакте и бесконтактном воздействии его с образцами, а также на группе больных с заболеваниями двигательного аппарата, сердечно-сосудистыми и желудочно-кишечного тракта.

При опытах установлено, что интенсивность микролептонного излучения меняется в зависимости от формы образца. Увеличение мощности излучения наблюдается в неполированной поверхности в направлении от острых вершин, ребер, углов образцов пород. В связи с этим наиболее рациональными фигурами излучателей могут быть рекомендованы образцы в форме трех-, четырехгранников, обычной и усеченной пирамиды с полированными гранями и на полированной вершиной, а также с неполированными боковыми гранями пирамидальной формы. Месторождения и проявления с наиболее энергетичными образцами поделочных и облицовочных камней (гранит амазонитовый, андезито-базальты, габброиды, лабрадорит, мрамор, магнезит, туфы и др.) рекомендуются к разработке и добыче камня и его использованию при облицовке и сооружении зданий, станций метро и вы-

боре интерьера жилищ. На примере месторождений облицовочных и поделочных камней исследованы их энергоинформационные эффекты и пролечивающие воздействия на организм человека. При этом использовались пришлифованные плитки, образцы, различные по форме, куски и сколки пород, рассматриваемые как поделочные, облицовочные и поделочно-облицовочные. Изучались эффекты халцедонов, нефритовидов, серпентинита, лиственита и амазонита как поделочных материалов.

По энергетической активности халцедон (от оранжевого до красно-коричневого цвета) и нефритоиды (с включениями асбеста, магнетита, всего 8 видов) совпадают (вращение рамки до  $1620^{\circ}$  и восприятие образцов до 2 м). Они оказывают успокаивающее воздействие на сердечно-сосудистую, кровеносную и центральную нервную систему (ЦНС), снимают головные боли (в зависимости от цветовой гаммы и состава образцов). Нефрит (зеленого, темно-зеленого, черного цвета, в т.ч. с магнетитом) при высокой энергетичности (до  $1800^{\circ}$ ) способствует излечению почечных заболеваний и частично вибрационной болезни.

Амазонит и серпентинит (биоэнергетичность до  $1080^{\circ}$  и восприятие до 1,2 м) также благотворно влияют на ЦНС, ритмику сердца и оказывают противовоспалительное действие (серпентинит). Амазонит и лиственит при сопоставимой биоэнергетичности способствуют функционированию кишечно-желудочного тракта; мочевого пузыря и мочеточников (амазонит). Вместе с тем по сенситивному определению этих образцов пород выявлены отрицательное воздействие лиственита (на печень, гормональную систему), амазонита (повышает давление), нефрита (на кровеносную систему, половые функции - в зависимости от состава породы).

Из облицовочного материала изучались энергоинформационные эффекты плиток базальта, лабрадорита, сиенита, кальцита и офео-

кальцита. Базальт (мелко-, средне-, крупнозернистый) и лабрадорит при одинаковой энергетичности (до  $1440^{\circ}$ ) выполняют различные функции. Базальт стимулирует работу головного мозга, мочеполовой системы, способствует выведению из организма шлаков. Лабрадорит повышает рабочий тонус организма, возможно его применение при легочных заболеваниях, но вместе с тем он может повышать глазное и внутричерепное давление, понижению которого способствует сиенит.

С применением кальцита и особенно офиокальцита в лечебных целях сокращается процесс срастания костных тканей при различных переломах, уменьшаются и проходят болевые ощущения в суставах рук и ног. Продолжается изучение благотворного воздействия офиокальцита при излечении радикулита, остеохондроза и разных воспалительных заболеваний.

Среди облицовочно-поделочных материалов исследуется действие туфолов, амазонитового гранита, кварцитов и мраморов, различных по энергетичности. Амазонитовые граниты и туфолавы (до  $1260^{\circ}$ ) благотворно влияют на ЦНС, мышечную деятельность (амазонитовый гранит); заболевания печени, желудочно-кишечного тракта и кровеносной системы (туфолавы красные, серые, буро-охристые, отличные по структуре). Использование кварцита возможно при заболеваниях щитовидной железы, но противопоказано для печени и кишечника.

Мрамора с повышенной энергетичностью (до  $2180^{\circ}$  и др.), различные по структуре и цветовой гамме (бело-розовые, пейзажный, полосато-серый, белый, розовый, розово-фиолетовый, розово-гнездовый и т.д. - всего просмотрено 14 разновидностей), действуют положительно на ЦНС и желудочно-кишечную систему; при сердечных заболеваниях (аритмии, ишемии, стенокардии, в послеинфарктный период) наряду с яшмоидами, известными минералами хатцеконом,

сердоликом и опалом.

Для выяснения причин резонирующего генерирования энергии облицовочных и поделочных камней, а также ряда "бальнеологических" минералов, уточнения спектра волновых процессов необходимо провести исследование не только химического состава, но и структур кристаллических решеток образцов и распределения спектра их волновых излучений и отражений.

Энергоинформационный обмен предположительно является резонирующим фактором в биополевом воздействии человека и камня и может быть как гармонизирующим, так и дисинхронизирующим (в системе оператор - образец породы - пациент или пациент - образец). При этом немаловажна роль подсознательного ощущения притягательных или отталкивающих сил определенной породы или минерала. Повышенная энергетичность пористых и цветных туфов лабрадорита, мраморов магнезита, нефрита и нефритоидов, окаменелого дерева позволяет использовать их не только при излечении различных недугов, но и в качестве нейтрализаторов геопатогенных и технопатогенных зон. Пористые цветные туфы можно рассматривать как полостные структуры. В целом изучение энергетических свойств поделочных, облицовочных и драгоценных камней способствует эффективному решению проблем геотехнологического освоения минеральных и природных ресурсов Прибайкалья, Забайкалья, бассейна Верхнего Амура, повышению стоимости сырья на мировом рынке и его рекламе.

## НООСФЕРНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ГИДРОГЕОЛОГИИ, ГЕОЭКОЛОГИИ И ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Ноосферные исследования по биолокационному методу (БЛМ) в районах Забайкалья и Прибайкалья направлены на эффективное решение задач гидрогеологии и связанных с ними вопросами экологии и охраны окружающей среды.

При гидрогеологических изысканиях с помощью БЛМ выполняются экспрессные поиски трещинно-жильных и аллювиальных вод в районе месторождений, городов и поселков, жилых и дачных массивов, курортов и профилакториев. По БЛМ проводятся выявление глубинных (водоносных и газогенных) разломов и поиски термальных и минеральных вод в районе артезианских бассейнов.

Решение гидрогеологических и экологических задач осуществляется после сканирования по картам, в основном, в автомобильном (АБЛМ) и пешеходном вариантах с П- и Г-образными рамками без резонатора (картирование тектонических трещин); с резонатором - пружиной, золотым кольцом с П-образной рамкой - разбраковка нарушений и фиксирование разломов; с резонатором - колбой пресных, минеральных или сточных вод - выявление последних на местности с ориентировочным определением их глубины и дебита.

Работа с резонаторами позволяет рассматривать БЛМ как метод селективной биолокации.

Применение биолокации позволяет не только проводить экспрессные поиски вод, но и трассировать пути их движения, получать оперативную информацию о режиме подземных вод и грунтовых водоносов, уточнять структурно-тектоническое строение площадей водозаборов.



В районе водозаборов гг.Нерчинска и Агинское 12 проверочными и глубокими скважинами (10-22 м) в пределах аномалий БЛМ вскрыты водоносные горизонты на глубинах 4-15 м и установлен аллювиальный и трещинно-жильный характер питьевых вод.

В районе г.Балей по АВЛМ и пешеходным маршрутам (сеть 4-6 км) были протрассированы тектонические нарушения, отмечаемые по ряду профилей и по методу СДВР (не во всех точках). В их пределах по редкой сети были пробурены 39 поисковых скважин глубиной от 10 до 150 м. В 60% этих скважин вскрыты трещинно-жильные водоносные горизонты с хорошим дебитом воды, три скважины - самоизливающиеся (с водопритоками по каротажу с глубины 50-60 м), в остальных скважинах - "сухие" трещины. По результатам БЛМ и поискового бурения выбраны детальные участки для предварительной разведки подземных вод и заложения нового водозабора.

Биолокация остается одним из основных эффективных экспресс-методов на гидрогеологических массивах и во впадинах артезианских бассейнов по выявлению обводненных зон в трещиноватых и разрушенных породах. На этих массивах эффективно комплексирование БЛМ с дешифрированием аэрофото-космоснимков и выполнение биолокации в районе предполагаемых тектонических зон с заверочным бурением поисковых и наблюдательных скважин.

Подобные работы с использованием и проверке бурением данных БЛМ проводятся с 1989 г. в северных и южных районах Бурятии и в прибрежной зоне озера Байкал.

В Ирокиндинской впадине, как и в других впадинах Сев.Бурятии, трещинно-жильные воды зон тектонических нарушений гидрогеологических массивов практически не изучены. В долине р.Ирокинды, где расположен одноименный ГОК, единственным источником водоснабжения в условиях распространения многолетнемерзлых пород

был выбран кл.Тальцы (в 4 км от строящегося рудника), как естественный выход подмерзлотных вод. Из-за значительных затрат на строительство водоводных сооружений и водопровода (Тальцы-рудник) были проведены биолокационные поиски трещинно-жильных вод в долине р.Ирокинда и близлежащих ручьев.

В результате проведения ВЛМ были зафиксированы сближенные интенсивные биолокационные аномалии (БЛА), увязываемые с водоносными зонами дизъюнктивных нарушений, что подтвердилось бурением эксплуатационной скважины по руч.Длинному, вскрывшей мощные водоносные горизонты, обеспечившие запасы подземных вод Ирокиндинского ГОКа. Применение ВЛМ позволило получить значительный экономический эффект – более 1,2 млн.руб. (за счет сокращения проектных затрат на сооружение водовода).

При выявлении водоносных горизонтов в пределах поселков и застроек, где невозможно выполнить геофизические исследования (ВЭЗ, СЭП и др.), наиболее эффективным является комплексирование биолокации с бурением поисковых скважин. Например, с помощью ВЛМ в г.Закаменске в районе ул.Нагорной была выявлена и простежена тектоническая структура, проверенная поисковой 30-метровой скважиной, вскрывшей водоносный горизонт на глубине 26 м.

В пос.Монды Окинского района (В.Саян) при буровой проверке одной из немногочисленных БЛА были вскрыты водоносные зоны, обеспечивающие потребность в питьевой воде всего поселка.

Эффективно применение биолокации на ограниченных площадях береговой зоны оз.Байкал, на заболоченных и лесных участках.

При проведении детальных поисков и разведки подземных вод (для хозяйственно-питьевого водоснабжения курорта Горячинск и с.Горячинск) в узкой прибрежной полосе оз.Байкал в 1990-1991 гг. был успешно применен биолокационный метод, по данным которого, включая сканирование карт, были выделены тектонические зоны се-

виго-восточного простираания, параллельные береговой линии оз. Байкал, и секущие их субмеридиональные и северо-западные зоны.

Путем экстрасенсорного взаимодействия была определена глубина залегания водоносных зон (120-150 м и глубже) и возможный дебит (8-10 л/сек.). Предположения по биолокации подтвердились бурением скважин, вскрывших трещинно-жильные напорные воды тектонических нарушений в интервалах 110-140 и 165-180 м. Очевидно, локальные зоны повышенной проницаемости и трещиноватости пород на больших глубинах способствуют формированию напорных трещинно-жильных вод. Возможность долговременного водозабора для с. Горячинск и курорта подтверждено 40-суточной групповой откачкой из 2-х скважин с суммарным дебитом 20 л/сек.

При помощи БЛМ в 1991 г. выявлен участок для водозабора пос. Баргузин, приуроченный к мощному подземному потоку грунтовых вод в водно-ледниковых неогеновых отложениях.

В последние годы эффективно используется аппаратура "Гидроскоп" ИГО "Центргеология", позволяющая без бурения скважин получать информацию на глубину до 70-138 м о количественном распределении свободной воды в породах, мощности и глубине залегания водовмещающих пород и их относительных фильтрационных характеристиках. Наблюдения с "Гидроскопом" (в условиях отсутствия до 1,5-2 км электролиний) позволяют частично разбраковывать аномалии БЛМ, и в то же время в диаметре опознаваемой петли "Гидроскопа" рекомендуется проведение БЛМ для детализации гидроскопических аномалий и зондирования водоносных больших глубин.

По данным биолокационных исследований в пределах Яблонового хребта был решен ряд гидрогеологических задач по определению режима минеральных источников. Предложено по авиамаршрутам БЛМ образование озера Арей на пересечении крупных тектонических зон, для которых характерна ступенчатость и субпараллельность в пред-

горных склонах, что подтвердилось при бурении одной из скважин (150 м), заданной под БЛМ и вскрывшей три водопритока в гранодиоритах.

При выяснении режима подземных вод оз. Арахлей в пределах БЛА пробурены две скважины (до глубины 270 м), вскрывшие ослабленные зоны и плотные конгломераты (в призабойной части). В устье скважин зафиксированы выходы  $\text{CO}_2$  и гелия, содержание которого в 20 раз выше фоновых, что указывает на наличие глубинных разлохов. Глубина скважин на гидрогеологических массивах по выявлению трещинно-жильных вод по данным БЛМ составляет не менее 150-200 м (Аблоновый хребет, В.Саян и др.).

С использованием надледной автобиокационной съемки по льду озер и вдоль их береговых линий, а также аэроварианта БЛМ выполняется изучение структурно-гидрогеологических особенностей Читино-Ингодинского и Верхне-Хилокского артезианских бассейнов. При этом установлены региональные разломы в районе озер Арахлей, Шакша и ряд разрывных нарушений СЗ и СВ простирания, являющиеся предположительно путями ювенильных трещинных вод. Трассы этих трещин, как рыбопроводные, интересны и для рыбаков-любителей.

Вдоль береговой кромки этих озер неглубокими (до 25-30 м) проверочными скважинами вскрыты прослабленные интенсивно обводненные зоны, связанные с тектоническими разрывными нарушениями.

Селективная биолокация успешно применяется и при поисках минеральных вод. Для активных тектонических зон разновозрастных гидрогеологических складчатых областей характерно развитие месторождений минеральных и термальных вод трещинно-жильного типа. В бортовых частях впадин Байкальской складчатой системы с зонами тектонических нарушений связаны многочисленные группы термальных источников с температурой вод от 20 до 60°C [1]. Некоторые из них расположены в крупных блоках, образованных глубинными раз-

ломами, и пространственно приурочены к вулcano-тектоническим структурам. Для выявления источников термальных вод, наряду с гидрогеологическими, геохимическими и геофизическими поисками, и, как опосредующие, рекомендуется использовать биолокацию, как энергоинформационный метод для обнаружения тектонических зон, выводящих термальные воды на поверхность.

При поисках термальных вод в Чарской котловине (район БАМ) по результатам съемки с П-образной рамкой по сети 100х20 м были получены четко коррелируемые широкие аномалии БЛМ в месте предполагаемого выхода слаботермальных теплых вод на дневную поверхность. Аномальная полоса БЛМ предположительно увязывалась с глубинным разломом, практически не выделяемым по магниторазведке и электроразведке. Скважина, пробуренная с учетом БЛМ и геофизических данных, вскрыла на глубине 300 м и ниже мощную тектоническую зону с термальными (+35–40°C) редоновыми водами.

В Прибайкалье также отмечается приуроченность гидротерм к разломам и связанным с ними зонами повышенной трещиноватости. Многие из термопроявлений пригодны для целей теплоснабжения и бальнеологии.

При проведении АВЛМ по трассе Слюдянка – Кырен – Монды подобные зоны отмечаются в Тункинской впадине, что подтверждается новейшими данными о гидротермах зон глубинных разломов на примере изучения одной из глубоких скважин, выявившей в трещиноватых докембрийских гнейсах (на глубине свыше 1000 м) углекислые термы с температурой около 60°C.

Формирование кремнистых терм и углекислых минерализованных вод связано с процессами мезозойско-кайнозойской тектоно-магматической активизации и с зонами региональных глубинных разломов. При проведении АВЛМ по ряду региональных маршрутов отмечены интенсивными БЛА выходы минерализованных вод на пересечении разно-

направленных разломов в районе рудных месторождений. Углекислые минеральные воды, вскрытые в горных выработках Балейского, Александровского, Давендинского, Дарасунского золоторудных месторождений Забайкалья [3] и кварц-сульфидном месторождении Прибайкалья, фиксируются при наземной и подземной биолокации вблизи тектонических нарушений и рудных зон.

При авто- и пешеходном вариантах БЛМ четко зафиксированы широко известные бальнеологические источники Кука, Молоковка, Дарасун, Ургучан, Шиванда и источники "местного" значения в районе благородных и редкометалльных месторождений Забайкалья и Прибайкалья.

Многие из минеральных источников расположены в узлах пересечения тектонических нарушений с трещинно-жильными водами, фиксируемых по БЛМ.

В дальнейшем при поисках термальных и минеральных вод необходимо усовершенствовать методологию биолокационных исследований: апробировать в качестве резонаторов колбы с газом (радон, гелий и др.), а для повышения слабых сигналов от глубинных разломов использовать наиболее биологически активные точки (БАТ) оператора и эффективные резонаторы совместно с плоскими правозакрученными спиралями для усиления биолокационного эффекта, а также резонаторы-пружины, ртутные термометры для определения геодинамического характера водосодержащих тектонических нарушений.

В комплексе геоэкологических исследований и мероприятий по охране окружающей среды при изучении подземной гидросферы рекомендуется использование селективной биолокации для экспрессного выявления источников загрязнения (стоков, твердых бытовых отходов - ТБО), шлейфов и пятен тяжелых металлов, поступающих на поверхность земли через атмосферу. В авто- и пеше-

ходном вариантех БЛМ прослеживаются подверженные воздействию загрязняющих веществ водоносные горизонты и трассируются пути миграции этих веществ. Потенциальную опасность для загрязнения подземных вод представляют сельскохозяйственные угодья, поля орошения неочищенных сточных вод, емкостные сооружения биологической очистки и системы трубопроводов со сточными водами [4].

Одной из основных экологических задач оздоровления природной среды является охрана подземных вод от загрязнения, в том числе выявление источников загрязнения и их пространственно-генетической связи с предприятиями промзла. Для выявления подобных источников при проведении селективной биолокационной съемки и отдельных маршрутов используется в качестве резонатора колба воды с загрязняющими ингредиентами, характерными для данного производства или источников загрязнения. Подобным образом (резонатор-ампула с нефтью) по БЛМ определяются участки загрязнения подземных вод нефтепродуктами, территориально увязываемые с расположенными в их пределах автопредприятиями и хранилищами ГСМ.

Выполняются биолокационные поиски неликвидированных дефектных скважин, поглощающих колодцев (или бассейнов), через которые происходит загрязнение промышленными и бытовыми отходами. Трассируются пути миграции сточных вод до мест их сброса, что подтверждено опытом работ на ряде мясокомбинатов и птицефабрик в Забайкалье.

Появление известных и новых узколокальных очагов загрязнения подземных вод элементами азотной группы, ртутью, свинцом, фтором, нефтепродуктами, фенолом, ядохимикатами, превышающих фоновые значения тяжелых металлов в питьево-хозяйственных водах, объясняется не только повышенным загрязнением почв и атмосферного воздуха, но и сетью разнонаправленных обводненных тектонических зон (увязываемых с геопатогенными зонами), устанавливаемых по данным БЛМ и геолого-гидрогеологическим изысканиям.

Биолокация эффективна для выявления фильтрации сточных вод из хвостохранилищ, золото- и шламоотвалов, участков складирования ТБО, стоков с полей, где использованы ядохимикаты и различные удобрения. По данным селективной биолокации выполняется ориентировочная экспресс-оценка наличия тяжелых металлов (См, Рв и др.) в воде, профильтровавшейся через мусор в районах его складирования. При исследовании участков с ТБО по БЛМ возможна оценка его водонасыщенности, возможного химсостава и путей выноса инфильтрующихся вод, способствующих загрязнению водозаборов.

Практический интерес представляет предлагаемый биолокационный мониторинг в составе комплекса работ по региональному и локальному геоэкологическому мониторингу [5], направленных на обследование водозаборных станций и их охранных зон, свалок ТБО, территории разрезов и карьеров, отдельных зданий и сооружений.

Во избежание выхода водозаборов из строя и исключения изменения качества грунтовых вод рекомендуется контролировать по БЛМ охранные зоны и пути распространения сбросовых сточных вод на поля орошения и поля фильтрации (в аллювиальных гравийно-галечных отложениях).

Биолокационные исследования в общем комплексе экологического мониторинга на опытных полигонах и станциях должны быть направлены на решение и моделирование экологических задач, изучение временно-пространственных факторов техногенного воздействия и геоэкологических последствий.

С помощью биолокации определяются масштабы и динамика выявленных областей загрязнения, пути и интенсивность промышленных стоков, трассы утечек из водопроводно-канализационных сетей, оценка изменения деформации отдельных участков земной поверхности и фундаментов зданий (провалов, пустот, проседаний).

Повышение эффективности геоэкологических исследований способ-



ствует биолокационное изучение изменений инженерно-геологических и гидрогеологических условий в районах действующих ГОК, карьеров и горных выработок. Локализация существующих очагов загрязнения обычно осуществляется системой дренажных скважин. Выбор их местозаложения рекомендуется проводить после ВЛМ.

В районах некоторых промышленных предприятий Забайкалья отмечается локальное загрязнение почвы и подземных вод из-за неконтролируемых промышленных стоков и отходов, отсутствия очистных сооружений или их бездействия, а также из-за недоизученности характера водоносных комплексов, пространственно связанных с поверхностными водами речных систем.

На территориях, прилегающих к водозаборам предприятий и населенных пунктов, для определения степени их загрязненности, путей водотоков и фильтрации вод выполняется и рекомендуется проведение ВЛМ. В аварийных ситуациях необходимо также определять пути водотоков из сети инженерных коммуникаций.

На примере Нерчинского мясокомбината и птицефабрик (В.Забайкалье) выполнена экспресс-оценка потенциального загрязнения подземных вод с повышенным содержанием хлоридов с использованием биолокации бурения мелких (10-15 м) гидрогеологических скважин в эпицентрах аномалий ВЛМ и проведения режимных наблюдений подземных вод [6].

Установление по ВЛМ потоков сточных вод различных предприятий и установок способствует определению санитарно-защитных зон для канализационных очистных сооружений с последующей биохимической очисткой стоков.

ВЛМ эффективно использовать как экспресс-метод при предотвращении и возникновении аварий в рамках подсистемы "человек-устройство", "человек-среда" [7] на теплотрассах, нарушениях коммуникаций (силовых и телефонных кабелей, трубопроводов и т.д.)

на предприятиях, в жилых помещениях и в районе строящихся зданий.

При выяснении причин подтопления жилых и административных зданий, территорий горнорудных предприятий, ГРЭС успешно используется БЛМ наряду с геофизическими исследованиями при выявлении и прослеживании водотоков из хвостохранилищ и искусственных резервуаров.

При разведке месторождений в районах горных выработок с помощью биолокации возможно выяснение ряда причин, определяющих их обводненность, в том числе прослеживание путей просачивания воды из водоемов и поверхностных водотоков, и установление их связи с пластовыми водоносными горизонтами через зоны тектонических нарушений, четко фиксируемых с Г-образными рамками. Просачивание вод из зоны окисления и отработанных участков месторождения, старых затопленных выработок или незатампонированных скважин также возможно установить с помощью селективной биолокации. Установление подобных водотоков способствует предотвращению аварийного прорыва этих вод в действующие горные выработки.

В комплекс экспресс-методов для определения направления и скорости водотоков включены методы биолокации, заряда и режимные наблюдения естественного поля в процессе откачек.

Обнаружение утечек из водонесущих коммуникаций и изучение фильтрационных свойств также выполняются комплексом этих методов. Пути фильтрации вод из естественных водоемов в сложных геоэлектрических условиях (с ограниченным применением методов заряда, ЕП) определяются по БЛМ. Такие работы проведены при определении путей фильтрации подземных вод из гидрозолоотвала Читинской ГРЭС, приведших к подтапливанию ряда инженерных сооружений и заболачиванию территории ГРЭС.

Биолокационную экспресс-оценку динамики подземных вод (водотоков из различных резервуаров, потоков сточных вод) рекомен-

дуются включать в комплекс геоэкологических исследований и методов контроля за состоянием и качеством окружающей природной среды.

В целом БЛМ, как экстрасенсорный метод воздействия и восприятия, рекомендуется шире апробировать при решении широкого круга задач: от изучения воднофизических и физико-механических свойств горных пород до гидрогеологических и инженерно-геологических съемок, при изысканиях и эксплуатации трасс железных и автомобильных дорог, ЛЭП, трубопроводов, при промышленном и гражданском строительстве, в том числе карьеров, тоннелей (во избежание аварий), при микросейсмическом районировании, а также на стадии проектирования жилых и заводских корпусов.

Энергоинформационные воздействия при прогнозировании экстремальных и аварийных ситуаций с целью их предотвращения выполняются операторами биолокации и сенситивами, использующими БЛМ и его разновидности – биолокационную селективную съемку и биопрофилирование, биопеленгацию (способ захватки) и биоиндикацию объектов, а также экстрасенсорное восприятие по ряду направлений. К их числу относится геологическая и геоэкологическая биодиагностика, психометрический даунинг и биотехническое прогнозирование промышленных и технических сооружений. С целью осуществления мероприятий по охране здоровья людей в окружающей среде отрабатывается методика медицинской и экологической биолокации и биодиагностики.

В сейсмоактивных районах исследованиям активизации геологических процессов землетрясениями способствуют режимные контрольные геофизические наблюдения в пределах неустойчивого залегания пород, а также бурение наблюдательных скважин, заданных как в районе разломов, так и на участках ненарушенных пород, выявленных по биолокации. Гидрохимические исследования в этих скважи-

нах, а также биолокационные наблюдения (биомониторинг) и разрабатываемое новое направление – ртутная биолокация, позволяющие определить напряженность пород и блоковой тектоники, рекомендуются в комплексе режимных мер по предотвращению землетрясений.

Комплексное изучение территорий с "зыбкой твердью" и геодинамических процессов, предвещающих землетрясения, с использованием авиа- и автомобильных маршрутов по БЛМ, наряду с данными сейсмостанций, биологических пунктов, должны уменьшить внезапность землетрясений при ориентировочном определении их прогнозного очага и с учетом биопрогноза сенситивов. БЛМ необходимо использовать в службах слежения за оползнями, селями и природными катастрофами.

Эффективно применение БЛМ для экспресс-картирования разломной тектоники, как одной из причин затопления поселков и жилых массивов, особенно в пределах водосборов речных систем Читино-Ингодинской, Иволгинской и других депрессий, рек Шилки, Селэнги, Уды, Джиды и т.д.

При постановке экологической биолокации необходимо учитывать, что распространение локальных загрязнений грунтовых вод подчиняется региональной динамике их потоков. БЛМ дает хорошие результаты при изучении закономерности движения грунтовых вод в сложных и аварийных условиях урбанизированных территорий, наряду с выявлением зон фекального загрязнения, пятен ртути и тяжелых металлов.

В одном из поселков на западном берегу оз. Байкал при проведении БЛМ (резонатор – ртутный термометр) были оперативно определены и впоследствии устранены пятна разлитой ртути. Также были оконтурены ореолы ее распределения на территории гаража, котельной, игровой площадки, в пределах и внутри административно-жилых зданий и гостиничного комплекса. После дезинфекции полов, ковровых дорожек в гостиницах и использовании сменной обуви в

помещениях ореолы ртути при повторном поэтажном обследовании по ВЛМ исчезли. На прилегающей территории при селективной биолокации с ртутным термометром протрассированы пути миграции ртути к береговой линии, совпадающие с распадами и распределением трещинной тектоники вдоль береговой линии, ранее определенной по ВЛМ. Кроме трасс разлитой ртути, по ВЛМ было выявлено несколько больших пятен, предположительно увязываемых с предполагаемыми природными геохимическими ореолами ртути. Изучение с помощью биолокации последствий от разлитой ртути выполнено и в одной из школ г. Улан-Удэ.

Своевременный энергоинформационный обмен по каналам "человек-природа" частично позволяет избежать и предотвращать аварийные ситуации, связанные с производственной деятельностью человека и с природными катаклизмами. К изучению влияния окружающей среды на здоровье людей рекомендуется привлекать биодиагностику по выявлению экологических болезней, вызванных загрязнением земли, воздушного и водного бассейнов, внутренней среды человека, из-за источников радиации, рентгеновского и электромагнитного излучения. Медицинская биолокация способствует распознаванию болезней промышленного происхождения (за счет отравления организма ртутью, алюминием, кадмием, канцерогенами и др.).

Проживание в экологически чистой среде, прямая и обратная связь групповых и индивидуальных сеансов биомассажа, проводимых экстрасенсами, психотерапевтами, оздоравливает сообщество людей. Улучшение социальных условий, повышение жизненного уровня предотвращает рассогласование и несинхронность биополя огромных масс людей, его "злую направленность", способствующую ускорению и ведущую к природным катаклизмам (землетрясениям, наводнениям и оползням). Еще в декабре 1989 г. Читинскими экстрасенсами и операторами биолокации было определено землетрясение в Армении, как наложение (синхронизация) сил напряжения земной коры и биополя

бастующего и митингующего народа. Прошло немного времени, и те же энергетические силы, очевидно, способствовали наводнениям и землетрясениям в Грузии, Абхазии и других регионах страны. Возможность рассогласования биополей массы людей и напряженности земной коры не отрицается сейсмологами.

Биоэнергетиками и операторами биолокации изыскиваются не-тривиальные биоспособы избегания и ликвидации экстремальных ситуаций. Одно из условий равновесия энергетических сил в природе - жить в мире, добре и согласии населению Земли, без конфронтации и ущемления прав больших и малых народов и каждого человека, как энергоинформационной единицы Вселенной.

Биолокационную и экстрасенсорную экспресс-оценку аварийных ситуаций рекомендуется включать в комплекс разрабатываемых мероприятий по геоэкологии и методов контроля за состоянием и качеством окружающей природной среды и Экологии человека.

## ЛИТЕРАТУРА

1. КУЛИКОВ Г.В., ЖЕЛВАКОВ А.В. Особенности формирования минеральных вод активизированных областей //Тез.докладов Всесоюзного совещания по подземным водам Востока СССР (XII совещание по подземным водам Сибири и Дальнего Востока). Иркутск, Чино-Сахалинск, 1988.-с.29-30.

2.ЛОМОНОСОВ И.С., ДИНЕКЕР Е.В., БЕЛЯЕВ В.Б., В.И.ФЛЕШЕР, ДМИТРИЕВ С.Н., ФЛЕРОВ Г.И. Новые данные о современных гидротермах зон глубинных разломов Байкальской рифтовой зоны //Там же, с.62.

3.ХРОМОВ А.В. Связь очагов разгрузки углекислых минеральных вод с рудообразующими процессами (на примере Забайкалья) //Там же, с.69-70.

4. АЛЕКСЕЕВ В.С., АПАШЕВА Е.А. Загрязнение подземных вод городскими стоками и бытовыми отходами: Обзор // Гидрогеол. и инж. геология. М.; ВИЭМС, 1976, 42 с.

5. КУРЕНЮЙ В.В., КУЦОВА Э.Д. Литомониторинг и геоэкологические исследования // Гидрогеол., инж. геология, охрана окружающей среды: Обзор (ВИЭМС). М., 1990.-82 с.

6. ЛАНДА В.Е. Использование биолокации при решении экологических проблем и в аварийных ситуациях // Труды междисциплинарной научно-техн. школы-семинара „Непериодические быстротекающие явления в окружающей среде“. Секция: Биоиндикация. - Томск, 18-24 апреля 1988 (Томский политехн. ин-т.-Томск, 1989. - Ч.2. - С.12-15. Деп. в ВИНИТИ 29.II.89, № 7141В-89.

7. ЛУЧЕВ В.И. Специальные аспекты профилактики аварий // Тез. докл. междисциплинарной научно-техн. школы-семинара. Ч.П.- Томск, 1988. - С.53-55.

## БИОЛОКАЦИОННОЕ СКАНИРОВАНИЕ КАРТ И ПЛАНОВ ПРИ СЪЕМКЕ ГЕОПАТОГЕННЫХ ЗОН И ГЕОЛОГОРАЗВЕДОЧНЫХ РАБОТАХ

При картировании геопатогенных зон (ГПЗ) городов и поселков с помощью автоварианта БЛМ (АБЛМ) и детализации АБЛМ при пешеходных маршрутах возникает необходимость дистанционной биолокации или даузинга (биолокационного сканирования) топокарт, геоморфологических карт, планов и схем жилой и промышленной застройки, цехов, аудиторий, больничных и операционных палат, квартир и жилых помещений.

Даузинг проводится на участках и площадях, где съемка ГПЗ, а также на труднодоступных местах (район островов, рек и их притоков), где может быть выполнена биолокационная съемка только в зимнее время в надледном, пешеходном и автомобильном вариантах (как самостоятельно, так и для проверки результата даузинга).

При выполнении даузинга решаются следующие задачи: трассирование (на топокартах, схемах и планах ГПЗ) выявленных линейных элементов, их продолжения по простиранию, выявления и прослеживание новых тектонических структур, увязываемых с ГПЗ; проверка полученных схем распределения ГПЗ (в виде план-параллельных, радиальных, кольцевых, полукольцевых структур и зон; структур центрального типа – СЦТ и т.д.). Одной из основных задач даузинга является ориентировочное определение природы биолокационных аномалий (БЛА), отбраковка геопатогенных (биогеопатогенных) и технопатогенных зон, определение напряженного состояния массивов пород (под застройками) и пятен экологического загрязнения.

Даузинг обычно проводится с Г-образной рамкой с применением резонаторов и без них. Резонаторы (колба с водой, золотое кольцо, металлическая пружина, ртутный термометр, пакетики с порош-



ком или сколки руд – молибдена, свинца, цинка, хрома, кадмия, вольфрама, меди и др. элементов) размещаются на биологически активной точке (БАТ) – вангуань под бинтом (на правой или левой руке – в зависимости от их экстрасенсорной чувствительности, для мужчин обычно правая рука, для женщин – левая). В этой же руке оператор держит Г-образную рамку (обычно сталемедную или из никрома, меди, алюминия). Другой рукой при сканировании с небольшой рамкой (можно сделать из скрепки) или карандашом ручкой передвигаются планомерно по отдельным полосам, окнам, периметру, диагоналям планов, схем и карт или по выявленным зонам ГПЗ, или их "швам" – осевым линиям. Повороты или колебания Г-образной рамки отмечают наличие биолокационного эффекта (БЛЭ) за счет возмущающих аномальных объектов (ГПЗ, массивов сейсмоактивных пород, "пятна" загрязнения и т.д.).

Выявленные БЛА проверяются с различными резонаторами. Применение различных резонаторов, например, колбы с водой позволяет ориентировочно выделить и протрассировать по топо-и геоморфологическим картам водоносные тектонические нарушения, а использование в качестве резонатора золотого кольца или ртутного термометра помогает выделить среди этих нарушений глубинные разломы. Судя по совпадению и соотношению структурно-гидрогеологического рисунка и схемы ГПЗ ("шовных" линий этих зон), возможно заключить, что природа ГПЗ обусловлена большей частью водоносными тектоническими зонами.

При проведении АБЛМ и даузинга карт отмечаются протяженные БЛА вдоль отдельных автомагистралей, проспектов и улиц. Происхождение таких линейных БЛА обычно увязывается с ГПЗ (вспомните, что многие дороги, тропинки, аллеи расположены по простиранию тектонических нарушений!). Однако многие исследователи увязывают такие БЛА от сотен м до первых км с трубами (канализационными, во-

допроводными). С целью уточнения природы подобных БЛА вдоль их проложения проводится даузинг с резонаторами – колбой с пресной и сточной водой, кусочком металла и другого трубного материала (для выявления труб).

Кроме рамочной индикации карт и подготовляемых схем на наличие ГПЗ возможно использование экстрасенсорного восприятия (лоцирования рукой, как это выполняют известные экстрасенсы. У.Геллер и др.) схем и отдельных участков карт (экстрагеопатогенных узлов, намечаемых кольцевых и полукольцевых структур, СЦТ, предполагаемых участков с водоносными горизонтами).

Дистанционная биолокация позволяет дополнять подготовленные схемы ГПЗ и подтверждать ранее выделенные по АБЛМ и пешеходному варианту БЛМ структуры, а также уточнить маршрутные схемы съемки ГПЗ до проведения АБЛМ. С этой целью возможно использовать и схемы дешифрирования аэрофотокосмоснимков, и непосредственно космоснимки, даузинг которых рекомендуется выполнять с Г-образной рамкой без резонатора и с резонаторами – золотым кольцом и колбой с водой (пресной или минерализованной).

Изучение космоснимков также дает дополнительную информацию для составления картосхем ГПЗ, особенно в труднодоступных для АБЛМ и БЛМ маршрутах – речная сеть, резкопересеченный рельеф. С помощью даузинга прослежены геопатогенные (зачастую водоносные, рудоносные и др. типа) зоны в районе рек Ангары, Уды, Шилки, Амура, Селенги (г.Улан-Удэ), р.Модонкуль (г.Закаменск).

Теоретический и практический интерес представляет выявление и выделение наряду с геопатогенными и биопатогенными зон по сканированию космоснимков (методика апробирована Ю.П.Святогоровым в Красноярске) и по картам-схемам ГПЗ. При даузинге ГПЗ, глядя на фотографии деревьев в геопатогенных зонах (с изменением кроны, ветвлением от основания дерева, характерными изгибами листьев, с двумя и более стволами у берез, сосен, тополей и т.п.),

определяются участки биопатогенных зон, как дополнительный признак и подтверждение выделенных ГПЗ. Определенные по даузингу биопатогенные зоны проверяются в авто- и пешеходных маршрутах БЛМ. Такие биопатогенные зоны зафиксированы при съемке ГПЗ в гг. Улан-Удэ, Иркутске, Закаменске и др. поселках и городах.

Сканирование БЛЭ по картам, планам и разрезам с Г-образной рамкой на стадии проектирования предшествует и сопровождает постановку всех поисковых работ (на металлы, воду, неметаллы).

Без проверки на местности (в авиа-, авто- и пешеходном вариантах) БЛА могут быть отклонения или непопадание на предполагаемый объект (например, по уч. Горячинску первые поисковые скважины "отскочили" от выделенных по картам водоносных разломов на 25-30 м).

Однако эти нелегкие способы экстрасенсорного нахождения подземных богатств из "домашнего кресла" (по словам У. Геллера) более чем в 50% случаев оправдываются.

При проверке в 1991 г. проведенного в 1990 г. сканирования карт полезных ископаемых, топокарт, спектрозональных цветных КС на одном из участков было переориентировано по БЛЭ (резонатор-дистен) местозаложение буровых скважин, вскрывших в 1991 г. алмазонасные участки (несколько алмазов до 1,5 мм) в магматических породах Оспин-Ильчирской зоны, а также выявлена при проверке даузинга геологами Окинской ГРЭ ложковая россыпь золота на уч. Монгол-Дабан.

По даузингу выполнена блокировка-биопрогноз вертикальных проекций рудных тел одного из крупнейших золоторудных месторождений В. Саян, согласующийся и дополняющий разведочные данные.

Пешеходному биолокационному искаживанию на участках Джидинского рудного поля и россыпях также предшествовало сканирование имеющихся геолого-геофизических карт, топопланов, схем (резона-

торы - вольфрамит, золотое кольцо, сколки даек, метасоматитов и др.).

Изучен по топокартам, схемам и разрезам район Багаджинской россыпи. Предположена связь оруденения с выделенными по БЛЗ кольцевыми структурами с радиальными зонами; отмечено на планах положение золотосных струй и возможного коренного месторождения под струями (проверочные работы в 1932-1933 гг.). По картам предварительно отбракованы площади поисковых работ на олово и россыпное золото в баргузинской тайге.

На планах и картах Харлуинской флюоритоносной площади прослежены разнонаправленные флюоритоносные разломы, отмечены известные месторождения и определено местоположение предполагаемых рудопроявлений в гранитоидах и под эффузивами, а также новых перспективных участков. По разрезам протрассированы по падению ряд известных и нескрытых ("слепых") кварц-флюоритовых жил.

Проведено сканирование топо- и геологических карт, схем и разрезов по Хинганскому, Карадубскому и Моховому оловорудным полям. Протрассированы рудоконтролирующие разломы, отмечены известные и предполагаемые оловорудные зоны.

По плану изолинам Мохового месторождения (Сев.Бурятия) проверена природа отрисованных магнитных (кольцевых и полукольцевых) аномалий (резонатор - сколок оловорудного метасоматита с магнетитом). По даузингу рекомендована (и впоследствии выполнена) детальная магнитная съемка (масштаба 1:2 000). При сканировании разрезов одиночных поисковых скважин оловорудные зоны прокоррелированы на глубину 250-550 м. Проверочное бурение под отдельные магнитные аномалии, фиксируемые и по БЛЗ, подтвердило наличие мощных пластообразных тел магнетит-гематит-калишпатовых метасоматитов и направление их падения. Зоны метасоматитов, фиксируемые БЛЗ, прослежены и предположительно увязаны по разрезам поисковых скважин.

Работы по сканированию карт, планов, схем рекомендуются опытным операторам-наставникам и операторам биолокации как первоначальные и обязательные перед проведением БЛМ в гидрогеологии, инженерной геологии, геоэкологии, поисках и разведке твердых полезных ископаемых и нефтегазоносных структур.

### БИОЛОКАЦИОННЫЕ И БИОГЕОХИМИЧЕСКИЕ СЪЕМКИ НА ТЕРРИТОРИЯХ С ДРЕВНИМИ ОТРАБОТКАМИ

Территории с древними отработками на Урале, Рудном Алтае, Восточной Сибири и др. часто соответствуют рудным полям с промышленными месторождениями полезных ископаемых. Имеются основания утверждать, что при поисках "старых" месторождений, рудопроявлений и разработок широко применялось лозоходство в Европе и Азии, известное в Египте 8000, а в Китае более 2000 лет. В настоящее время поиски разнообразных полезных ископаемых с помощью металлических рамок - современных аналогов расщепленной лозы называют биолокационным методом.

Практика современных селективных рудно-резонансных биолокационных поисков говорит о том, что они являются сугубо качественными. Поэтому высокопроизводительный биолокационный метод целесообразно использовать в процессе поисков и при выборе перспективных участков для детального опробования и изучения закрытых территорий прямыми, глубинными и экологичными методами, какими являются биогеохимические.

В одном из районов Бурятии на изученном участке площадью 30 км<sup>2</sup> в 1986-1989 гг. были выявлены тысячи старых и древних шурфов - ям и два разновозрастных водоподводящих канала древних приискателей. Зоны максимального сгущения шурфов могут рассматриваться как древние карьеры. Судя по растительности и задернованности, самые "старые" отработки имеют возраст несколько сотен лет, а самые "молодые" относятся к 20-му веку.

При детальной биогеохимической съемке с шагом 1-5 м на площади около 3 кв.м на 47-55 элементов было изучено более 12000 проб

растений и около 3000 проб почв и выявлены три зоны сгущения с 42, 35, 12 предположительно рудными биогеохимическими аномалиями (ПРБА), серебра трех геохимических типов (свинцовые, малосвинцовые и бессвинцовые), а также разрозненные ПРБА серебра. Концентрации серебра в золе основных безбарьерных биообъектов - древесины старых, в основном гнилых пней сосны обыкновенной и лиственницы даурской на ПРБА изменялись от 70 до 3000 г/т на фоне 0,6 г/т.

В соответствии с тремя геохимическими типами биогеохимических аномалий были выявлены три типа руд: галенитовый метасоматический, кварц-галенитовый и кварц-малосульфидный с видимым золотом. Приблизительно с половиной сереброносных зон связаны платиноидносные зоны с содержанием суммы платины и палладия. Следует отметить, что большинство коротких каналов, заданных для вскрытия ПРБА серебра, находились в зонах сгущения старых шурфов, т.е. местоположение соответствующих сереброносных зон было известно старым приискателям. Это касается также всех наиболее интенсивных биогеохимических аномалий платины и золота.

На участке 8 км<sup>2</sup> были проведены авто- и пешеходные биолокационные съемки с 7 резонаторами: серебром, золотом, платиной, свинцом, натуральным и полированным галенитом и платиносодержащим аншлифом. Они подтвердили имеющиеся представления о наличии на участке линейных и отдельных узких зон с серебряной, платиновой, золотой, свинцовой и комплексной минерализацией. Биолокационные аномалии (БЛА) наилучшим образом коррелируются с зонами сгущения старых шурфов, т.к. они имеют приблизительно одинаковую ширину, измеряемую десятками метров. Это подтверждает предположение о том, что поиски драгоценнометалльной минерализации в изучаемом районе производились древними рудознатоками с помощью лозоходства.

Биолокационные аномалии даже при шаге по профилю 5 м фиксируют серебрудные и сереброносные штокверки. Одиночные серебро-

рудные тела фиксируются биолокационными аномалиями до 18 оборотов П-образной рамки на фоне 0-2 оборота с серебряным и полированным галенитовым резонатором. Более 50% таких биолокационных аномалий совпадают или находятся в тесной зональности с золоторезонансными аномалиями.

Полученные данные позволяют рекомендовать в подобных районах следующий оригинальный комплекс последовательно выполняемых поисковых работ:

1) Выявление и оконтуривание площадей древних разработок, обращая внимание на зоны сгущения старых шурфов - вероятных древних карьеров. Для этого могут быть использованы сканирование БЛЭ по картам и детальные аэрофото- и космические снимки;

2) авиа-или автобиолокационная съемка с несколькими резонаторами на площадях древних разработок с детализацией наиболее интересных участков пешеходной биолокационной съемкой, сопровождаемой изучением геологии и отбором небольшого количества проб горных пород, почв и растений в эпицентрах и в пределах интенсивных БЛА;

3) детальная биогеохимическая съемка в масштабах 1:500 - 1:5 000 на вероятных рудных штокверках, предполагаемых на основании зон сгущения старых шурфов и на наиболее интересных БЛА;

4) оценка ПРБА короткими канавами. При вскрытии на ПРБА промышленных руд - проведение детальных геологических, биолокационных, биогеохимических и геофизических съемок на всей территории древних разработок, уточнение с горнобуровой проверкой вновь выявленных ПРБА, имея в виду, что в пределах рудной площади возможно зональное распределение разнотипных руд.



А.К.Кузьмин, О.В.Воронцов, В.Е.Ланда

# ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИРОДНО-ТЕХНОГЕННЫХ ЗОН НА РАДИОТЕЛЕПЕРЕДАЮЩЕЙ СТАНЦИИ

В последние годы возрос интерес к изучению геопатогенных (ГПЗ) и технопатогенных (ТПЗ) зон, вызывающих аномальные энерго-информационные поля, отрицательно воздействующие на энергетику биосистем, и являющихся неблагоприятными факторами для возникновения различных заболеваний при пребывании в них людей и животных.

ТПЗ – зоны, возникшие как результат деятельности человека, искажившего природную среду, и вредные для обитания биоорганизмов. Например: энергоизлучающая техника – радиотелерадары, высоковольтные ЛЭП, подземные силовые кабели и коммуникации, камеры, буровые скважины и отвалы горных пород. На примере Кяхты (Бурятия) проводилось изучение территории станции "Орбита-2" биолокационным методом по выявлению геопатогенных и технопатогенных зон, изучались характеристики их воздействия на системы и возможности нейтрализации их отрицательного воздействия, которое обусловлено излучениями радиотелеаппаратуры, работающей в постоянном и резервном режимах.

Для анализа заболеваний и связи с отрицательным воздействием геопатогенных и технопатогенных зон проводилась биоэнерго-информационная диагностика работающего персонала станции экстрасенсами и операторами биолокации.

На территории телерадиостанций "Орбита-2" и РТС исследования проводились в первой половине 1991 года в ночное (период полнолуния) и дневное время способами рамочной биолокации, эффектов ясновидения и экстрасенсорной чувствительности. Все

способы взаимно проверялись, замеры повторялись с выдержкой по суточным ритмам. Изучалось распределение геопатогенных зон на территории, их характер и сила воздействия на человека. Также определялись техногенные воздействия работающей аппаратуры на территории и в помещениях и её сила воздействия на человека – по относительной десятибалльной системе в порядке их возрастания.

В результате работ на территории "Орбиты" выявлено большое количество геопатогенных зон. Две из них аналогичны по характеру и силе воздействия на функционирование костной системы, желез внутренней секреции, отмечается их влияние на состав крови, подавление воли и быструю усталость. Сила воздействия 4-5 баллов, максимальное – с 10.00 до 14.00 часов. Нейтрализаторами могут быть растения инь-сунцости (комнатные – аралия, алоэ древовидное, хлорофитум хохлатый, циперус, сансевьеры, кливии; при озеленении – лиственница, ель, береза и т.д.), неяркие, пастельные тона интерьеров, присутствие зеркал. Снимать результат влияния ГПЗ возможно водными процедурами.

Третья зона (5 баллов) отрицательно сказывается на функции кишечника и женских половых органов. Максимальное воздействие с 17.00 до 19.00 часов. Нейтрализаторами могут быть красочные интерьеры, усеченные пирамиды, серебряные и золотые украшения на теле, приятнопахнущие вещества и растения, чай с добавлением натуральных трав.

Четвертая зона нежелательно воздействует на желудок и мочевыделительную систему силой 2+3 балла при максимуме проявления с 2 до 4 часов. Нейтрализаторы – предметы янь-сунцости (керамика, янтарь, сердолик), несинтетическая одежда. Снимать результат ее воздействия – густым чаем, интенсивным движением.

Особо не рекомендуется в этой зоне располагать помещения для питания персонала центра.

Пятая зона оказывает отрицательное влияние на функции слюнных желез, мужских половых желез, при небольшом ослаблении иммунитета. Максимальное ее воздействие до 4+5 баллов с 19.00 до 21.00 часа. Нейтрализаторами могут быть разновидности кварца и известняк (в основаниях зданий).

Шестая зона неблагоприятна для функций кроветворной системы и способствует образованию лимфатических узлов. Сила воздействия 5 баллов с 16.00 до 18.00 часов. Нейтрализаторами могут быть усеченные пирамиды, мебель из дуба, ясеня, кедра. Разовое воздействие этой зоны возможно снять легким чаем с травами мочегонного характера, прогулкой по хвойному и березовому лесу.

Седьмая зона **влияет** на шлаковыводящие функции организма, железы пищеварительной системы, на процессы мышления и внутричерепное давление. Сила воздействия 6 баллов, с 21 до 24 часов. Нейтрализаторами могут быть керамические большие сосуды, янтарь, декорация из колосьев пшеницы или др. предметы янь-сушности.

Восьмая зона (6 баллов) отрицательно воздействует на костную систему, печень, кровяное давление, образование камней желчной и мочевыделительной системы, на отложение различного рода солей в организме. Нейтрализаторами могут быть различного рода смолы и битумы.

На схеме ПЗЗ отмечается пересечение трех зон в треугольник - это опасное место (экстрагеопатогенный центр). Наряду с различным влиянием на органы, пребывание в нём может вызвать различного рода галлюцинации, пробой биологического поля человека, его защиты. Кроме того, имеют место факты аномальных явлений, например полтергейста.

Фон ППЗ на территории "Орбита-2" "работает" по своеобразным астрологическим циклам. Наиболее активны зоны в начале и середине января, мае (особенно в конце), в сентябре. Энергетический всплеск большинства зон происходит также и в полнолуние.

На территории станции "Орбита-2" выявлено большое количество излучений неизвестной природы - ППЗ, нефиксируемых анализирующей аппаратурой. Наблюдается интерференция различного рода излучений, и по характеру проявлений они стабильны во времени, а их направление зависит от расположения аппаратуры и коммуникаций станции.

Сила воздействия одной из зон примерно 7+8 баллов и направлена на нарушение функций и физиологии почти всех желез внутренней секреции (особенно щитовидной и желез, обеспечивающих иммунитет), состав крови, шлаковыводящие функции организма и нервные центры. Появляется непонятное, не поддающееся традиционной диагностике воздействие, которое подавляет волю, чувствительность, влияет на органы и мозг, возможно на клеточном уровне.

Другая зона (5+6 баллов) отличается от вышеописанной слабым действием на функции мозга. Обе зоны имеют также еще одно важное свойство: излучение как бы резонируется и аккумулируется материальными объектами, стенами, и эти объекты начинают подобно источнику автономно излучать. Скорее всего излучение "заряженных" объектов происходит ограниченное время без постоянной подпитки излучателем-антенной. Опасными проводниками этих излучений являются металлические конструкции, вода (которая является и аккумулятором излучений), некоторые виды железобетонных конструкций.

Во всех этих случаях нейтрализаторами могут быть металлические листовые заземленные экраны в комбинации с деревянным

натуральным экраном. Это может быть декоративная отделка стен внутри зданий. Снимать воздействие излучений возможно лишь тщательно соблюдаемыми диетами с присутствием овощей, молочной сыворотки, творога, сыров, чая с добавками местных лекарственных трав. Необходимы регулярные горячие ванны с травами, хвоей или морской солью.

Третья зона относительно спокойная, сила ее проявления I+2 балла. Четвертая зона распространяется от центра тыльной стороны рефлектора довольно тонким лучом с наибольшей силой воздействия на оси 6 баллов. Оказывает отрицательное действие на щитовидную железу, общий иммунитет и на большинство органов с секреторными функциями.

Нейтрализаторами для этих зон могут быть естественные растительные насаждения, присутствие в помещениях растений янн-сущности, одежда из синтетических тканей. Результат воздействия зон на человека энергетически выглядит как "пробой" поля и отток её(энергии) из той или иной области тела.

Некоторые отклонения при съемке ГПЗ отметились по результатам дополнительных исследований с I3 по I6 мая 1991 года после землетрясения, которое было в ночь с I2 на I3 мая силой 4 балла в г.Кяхта с эпицентром в г.Бабушкин. По лунным циклам I3 мая-новолуние. В этот период было выявлено явление циклической миграции одной из ГПЗ, связанное с лунными циклами "жизни" гепатогенных зон. В это время и в этом местоположении зона не меняет характер, но "слабеет" до 2-х баллов, а к полнолунию зона обретает прежнюю силу воздействия. Также, при исследовании выявлена деформация (уменьшение) других ГПЗ. Одна зона уменьшилась на 25 см, другая на 45 см. Связать подобное явление с большей вероятностью можно только с землетрясением. Основной характер

зон не изменился, деформация произошла со стороны примерно перпендикулярной вектору волны землетрясения.

В целом, выполненные на территории станции "Орбита-2" биолокационные и экстрасенсорные исследования свидетельствуют о наличии малоизученных аспектов энергоинформационного обмена в природе.

При производстве работ на станции "Орбита-2" было выполнено фотографирование зданий и местности на территории действия как геопатогенных, так и техногенных зон. Фотосъемка выполнялась камерой "Киев-4" на черно-белую пленку чувствительностью 65 единиц ГОСТа.

При проведении биолокационной съемки операторами было отмечено изменение роста деревьев на отдельных участках, хотя время посадки было единым. Так же зафиксированы угнетенные сосенки и кустарниковые формы яблони сибирской, акаций с малым годовым приростом. При составлении графических картматериалов съемки ГПЗ и ТПЗ участки с изменениями растительности точно совпали в плановом положении с расположением узлов.

При осмотре строений снаружи и внутри обратили на себя внимание элементы неоднородности на штукатурке, наличие изменения цвета в окраске стен и потолков, а также характерные явления на других конструкциях (плесень, конденсация, солевые выделения, разрушение штукатурки, отслоение налета, изменение цвета линолеума и т.д.). При сопоставлении мест разрушения конструкций с планами распределения ГПЗ и ТПЗ была также отмечена их тесная взаимосвязь, как снаружи, так и внутри зданий.

Все изменения растений на территории станции "Орбита-2" свидетельствуют о наличии разломной тектоники пород, возможно, с обводненными трещинами.

Воздействие же излучений земной коры, на которые реагируют живые системы (растения, животные, люди), как правило, усиливается на зонах разломов или ГПЗ, ТГЗ.

При картировании ГПЗ и ТГЗ, обследовании по нетрадиционной методике работающего персонала были сделаны определенные заключения о разбалансировке в зонах энеργοбиологической системы человеческого организма, которая проявляется в возникновении целого ряда специфических заболеваний.

Выявлена общая тенденция изменения биоэнергетической оболочки человека и с помощью Г-образной рамки установлена разбалансированность величины биополл спереди и сзади. Конфигурация ауры имела резкое изменение в лобно-височной области.

По данному объекту подтверждаются ранее сделанные заключения о том, что ГПЗ влияют на возникновение и обострение заболеваний сердечно-сосудистой, опорно-двигательной, нервной систем, отрицательно сказываются на системах кровообращения, обменно-иммунную, мочеполовую, функции шлаковыведения. Отнести негативное влияние только за счет ГПЗ нельзя, необходимо рассматривать и целый ряд других параметров (экологию, диету, рабочий режим, возраст и т.д.); но вот определенным толчком, когда человек длительное время пребывает на ГПЗ, может появиться и развиваться болезнь, не укладывающаяся в рамки наследственно-генного кода.

Технопатогенные зоны связаны в первую очередь с частотными параметрами работающей аппаратуры в различных диапазонах электромагнитных полей. Влияние ТГЗ проявляется в снижении иммунитета, функционирования желез внутренней секреции, нарушении сердечной деятельности, влияет на управляющие нервные центры; снижается половая функция, зрение, слух. Проявляется оно и в головных болях, заболеваниях сердечно-сосудистой системы, увеличении щитовидной железы, быстрой утомляемости и раздражительности.

Необходимо отметить еще один из биологических факторов на станции, а именно: у живущих на её территории собак очень низок процент воспроизводства потомства - из 30-40 родившихся щенков выживают единицы со слабым развитием. Нрав собак не общительный, проявляется угнетенное состояние и злобность. Данные наблюдения подтверждаются работниками станции.

Аналогичные исследования, изложенные в статье, проведены и на других подобных объектах.



Г.В.Червяков, В.Е.Ланда

ИЗУЧЕНИЕ АНОМАЛЬНЫХ ЯВЛЕНИЙ ГЕОАКТИВНЫХ ЗОН  
ЗЕМЛИ В ПРИБАЙКАЛЬЕ

В последние годы возрос интерес к экологобиогеофизическому влиянию внешней среды, в частности, геопатогенным (ГПЗ) и техно-патогенным (ТПЗ) зонам, как элементам геоэкологических систем и геоактивным зонам, вызывающим аномальные явления и являющимся неблагоприятными факторами для возникновения различных заболеваний при пребывании в них людей, животных и создающим аварийные ситуации. Изучение ГПЗ диктуется и необходимостью застройки новых территорий, поселков и городов, в разработке мероприятий по Экологии человека и изучению феноменов природы.

Разработана методика картирования ГПЗ городов, поселков, зданий и ферм с помощью селективного биолокационного метода (БДМ) в авто- и пешеходном вариантах. На картоподосновы и планы выносятся линейные зоны и экстрагеопатогенные узлы их пересечения, как наиболее опасные для здоровья в жилых помещениях, на городских и междугородных автомагистралях. Установлена аномальность жильцов, пассажиров, шоферов и автомашин в узлах ГПЗ по биоэнергограммам. На этих участках рекомендована постановка дорожных знаков как зон повышенной опасности и аварийности.

Для целей застройки жилых зданий, больниц, предотвращения экстремальных ситуаций выполнена полностью съемка ГПЗ г.Улан-Удэ, Закаменска, отдельных районов и кварталов гг.Иркутска, Шелехова, ряда промышленных, служебных и жилых зданий, контор и гостиничных комплексов береговой линии оз.Байкал, рек Ангары, Селенги, Уды. На карте ГПЗ г.Улан-Удэ отмечается хорошее совпадение ГПЗ со схемой структурно-гидрогеологического и сейсмического районирования и геодинамическими зонами радоновой съемки. Выявленные

экстрагеопатогенные зоны и их узлы коррелируются с границами загрязнения территории биогеохимическими аномалиями кадмия, кобальта, свинца, ртути, хрома, ванадия и др. элементов, указывая на их опасность, что подтверждается медико-биологической статистикой сердечно-сосудистых и онкологических заболеваний. К участкам ГПЗ, возможно, приурочены такие явления, как полтергейст, места посадок НЛО и т.п.

В г. Улан-Удэ (геоактивная Прибайкальская зона) участились случаи появления АЯ, в ряде случаев невидимые глазом человека, но оставляющие след на фотопленке.

Г. В. Червяковым накоплено множество фотографий, сделанных в течение 1991 г. в районе одного из многоэтажных домов по ул. Норильской, где, по рассказам жильцов, в начале сентября (в 9 час. вечера) завис НЛО в виде облака с лучами.

Фотоизучение аномальных явлений проводилось с фотоаппаратами "Зенит-Е", "Киев-4" и "Агат-18" при обычных дневных условиях (диафрагма-8, выдержка 1/125 сек, пленка 65 ГОСТ). В ночных условиях съемка велась со штативом (диафрагма-2,8; выдержка 1-2 мин).

На территории многоэтажных домов, отстроенных в форме замкнутого кольца, при биолокационном исхоживании с маятником и рамками подтверждается постоянное наличие АЯ, перемещающегося в пространстве и оставляющего след на фотопленке (возможно, фиксирующей инфракрасные лучи). По биолокации определялись направление на объект в горизонтальной плоскости и его высота к горизонту. Фотосъемка велась на объект избирательно, но не исключены случайные снимки АЯ. На фотографиях четко видны светящиеся энергетические вертикальные и дуговидные столбы (фото 1,2), идущие от Земли вверх, иногда они горизонтальные или в виде шнура

Кроме того, отмечаются различные пятнообразные эффек-

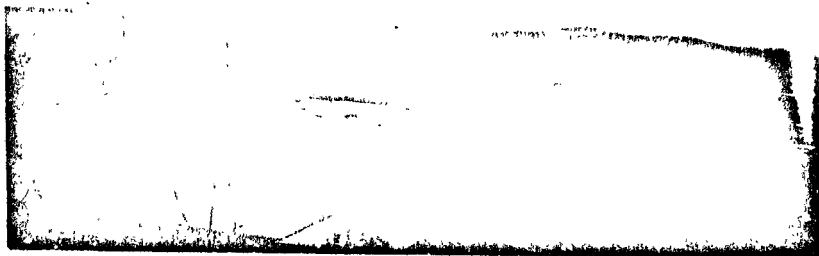


Фото 1. Вертикальные светящиеся столбы в районе сейсмогеопатогенной зоны (с панорамой Улан-Удэ).



Фото 2. Вид светящегося столба около жилого дома.

ты с четкими границами, реже в виде ресничек. Следует отметить, что в районе этих столбов фиксируется сейсмоопасная зона, судя по карте микросейсмораионирования.

На двух фотографиях изображено место появления предполагаемого НЛО (откуда оно вылетело). На одном из снимков, сделанном в тени дома, на фасаде здания видна светлая горизонтальная полоса с перевернутым изображением контура карниза дома (с вентиляционными трубами и ограждениями кровли). На другом снимке наряду с вертикальным светлым столбом отмечается изображение черной точки ("ресничек") с лучами.

Интерес к наблюдению АЯ не остался незамеченным с "их стороны", так как после съемки нескольких кадров эти объекты (или субъекты) зависают над головой оператора-фотографа, что фиксируется биолокацией, а на фотоснимках проявляются в виде клеток-инфузорий с ядром в середине или в виде нескольких пятен неопределенной формы. Возможно, их возникновение обусловлено также и удачным нахождением наблюдателя в определенной точке пространства — времени, в которой происходило описываемое явление. Нелзя не согласиться с некоторыми исследователями, что наблюдаемые АЯ — предположительно отпечаток многомерного психо-пространственно-временного мира.

В описываемом районе жилого массива по данным авто- и аэро-биолокации фиксировались геопатогенные зоны, увязываемые с мощными глубоководными разломами земной коры (один подъезд дома просел над разломом), которые могут быть причиной появлений АЯ и пунктами зависания НЛО для их энергетической подпитки.

При подробном рассмотрении фотографий видно, что на нескольких фото, сделанных в городе и на Байкале, зафиксировано изображение светлого многогранника, приближающегося очертаниями к кругу.

Во время ночных съемок фиксируются необычные ветвеобразные столбы темного цвета, а в местах ГПЗ - светящиеся ореолы интенсивной яркости на фоне ночной тьмы или же светлых горизонтальных полос, напоминающих след от быстролетающих объектов. Получены многочисленные снимки, на которых только на фоне неба видна энергетическая структура в виде многочисленных разнообразных по форме светлых и темных точек, перистых полос или даже изображений неопределенной сущности, напоминающей по форме биологический объект.

Серия снимков, сделанных с балкона дома в жаркий безоблачный июльский день, возможно, отражает энергетику атмосферы над городом в виде причудливой формы, достаточно быстро меняющей очертания. Нет изображений, чем-либо похожих друг на друга, хотя они были зафиксированы на пленку последовательно в течение 15 минут (до 30 кадров).

Есть фотография по направлению к стадиону во время народного праздника при посещении его Далай-ламой XIV летом 1991 г. в г. Улан-Удэ. Над стадионом отчетливо видны две линейные структуры в виде вытянутой наклонной бахромы.

Летом 1991 г. проводились многочисленные наблюдения и фотосъемки водяного пространства оз. Байкал в районе залива Сор на ст. Култушная (Бурятия). На серии снимков, сделанных в течение одних суток вечером и ночью во время грозы, получились темные пятна причудливой формы, истинные размеры которых в природе определить трудно, т.к. изображение отмечается в атмосфере и в воде одновременно.

Особый интерес вызывают два фотоснимка, сделанных над берегом Байкала в яркий солнечный день. Под изображением летящего вертолета видно черное пятно овальной формы (фото 3). На следующем снимке оно в том же неизменном виде переместилось в направ-

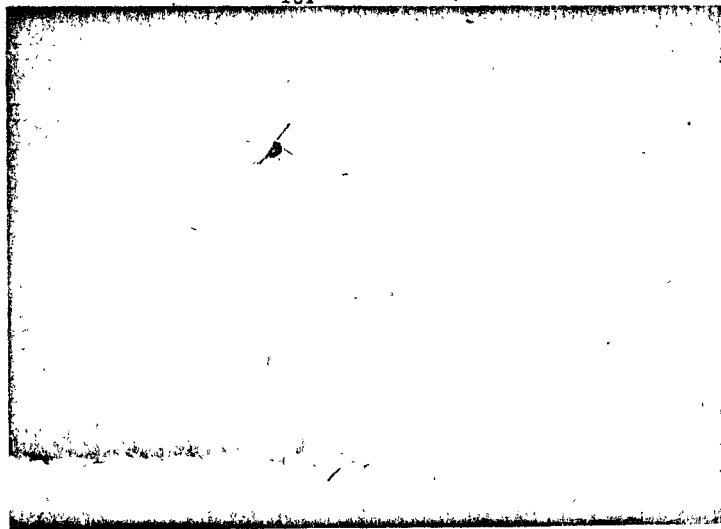


Фото 3. Вертолет и НЮ (в виде темного пятна) в полете.

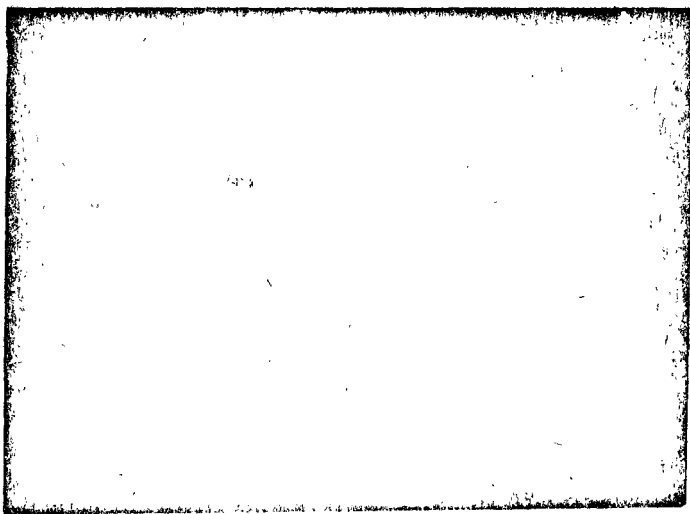


Фото 4. НЮ (?) приближается к Солнцу.

лении солнца (фото 4). На нижней части первого снимка, где должно быть изображение водной глади озера, появилась как бы граница раздела видимой и невидимой части спектра. Это пятно подходит под понятие и изображение НЛО. На других снимках с вертолета это пятно не фиксируется.

Многочисленные биолокационные исследования маятником в направлении фотообъектов показали, что зафиксированные явления на фотоснимках связаны с определенным местом на Байкале, а при лоцировании по карте это место находится в 5 км от берега. На других снимках из этого места как бы исходят и изображения "амеб", и "энергетических" шнуров, что предполагает наличие в этом пункте Байкала аномальной зоны – предположительно энергетического центра, связывающего его с ноосферой Земли. Биолокация по карте предполагает наличие у Байкала нескольких, возможно, пяти таких центров, которые требуют дальнейшего изучения.

В один из весенних вечеров 1989 г. на окраине г. Улан-Удэ завис светящийся шар, наблюдаемый работниками аэропорта. По биопеленгации (метод засечек) и повторному маршруту автоБАМ нами было найдено энергетическое пятно (25х40 м) недалеко от авто-трассы к пос. Гурульба, фиксируемое интенсивными биолокационными аномалиями с любыми резонаторами. По результатам съемки ГПЗ эллипсоидное пятно приурочено к узлу пересечения тектонических зон, фиксируемых по АБЛМ и дешифрированию космоснимков. При кратком пребывании в этом пятне у одного из сенситивов появилось ощущение, будто его тащат за волосы вверх, другие ощутили утомляемость, слабость и возникли изменения ауры биополя. Возможно, этот участок также является одним из участков локсодромной сети внеземной цивилизации, обуславливающей появление АЯ, являющимся предположительно пунктом энергообеспечения определенных типов НЛО.

Фотоизучение аномальных явлений в Прибайкалье продолжается,

Л.П. Конященко, В.Н. Луговенко, С.Д. Одинцов, А.В. Пчелкин,  
А.Л. Харитонов

## ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ ВАРИАЦИЙ ГЕОПАТОГЕННЫХ ЗОН В РАЙОНЕ АХТУБЫ И ПОДМОСКОВЬЯ

Измерения с помощью метода биолокации показали, что вариации регулярных сеток геопатогенных зон Земли имеют ряд устойчивых закономерностей. В настоящее время по измерениям в сентябре и октябре 1991 г. можно сделать следующие выводы:

1. Существуют суточные вариации горизонтальных размеров геопатогенных зон (L), которые определяются в основном солнечным излучением, а в ночное время, по-видимому, еще и излучением других космических объектов (рис. 1).

2. Существуют пульсации геопатогенных зон с периодами 3-5 мин и др. Возможно, эти пульсации связаны с гелиосейсмической активностью (см. рис.2).

3. Зоны в течение суток регулярно схлопываются и расширяются до нескольких метров. Как правило, схлопывание зон происходит один раз в сутки, если Солнце спокойно.

4. Зоны со знаком "плюс" схлопываются в утренние часы (близкие к полудню) и раскрываются максимально в ночные часы (2-5 часов местного времени) (см. рис.1).

5. Зоны со знаком "минус" схлопываются к моменту времени, близкому к закату Солнца, а раскрываются максимально в дневные часы, близкие к полудню.

6. Практически на всех периодах вариаций заметна отрицательная корреляция вариаций геопатогенных зон со знаком "плюс" и вариаций геопатогенных зон со знаком "минус". Складывается такое впечатление, что солнечный ветер (солнечное излучение) "давит"



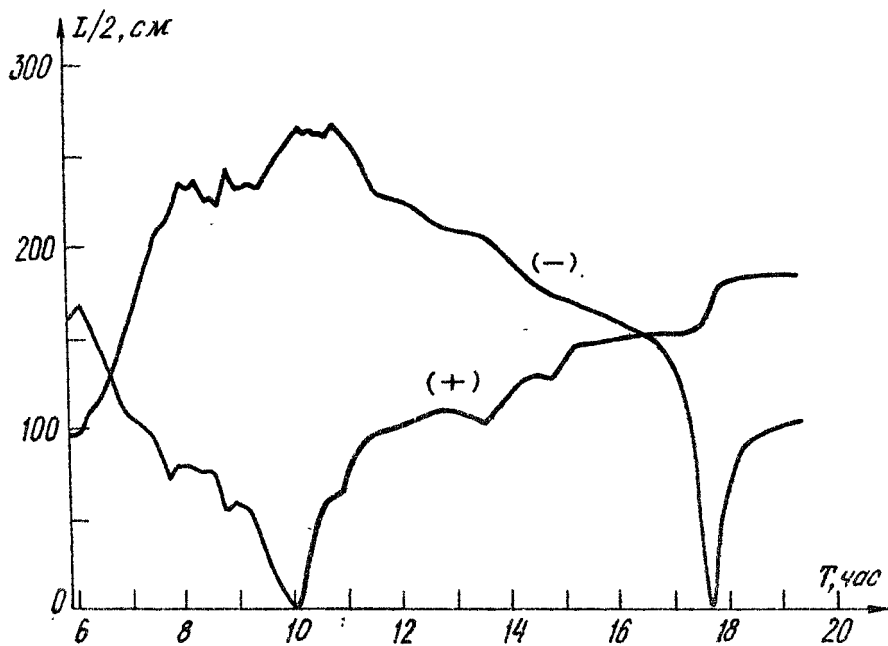


Рис. 1.

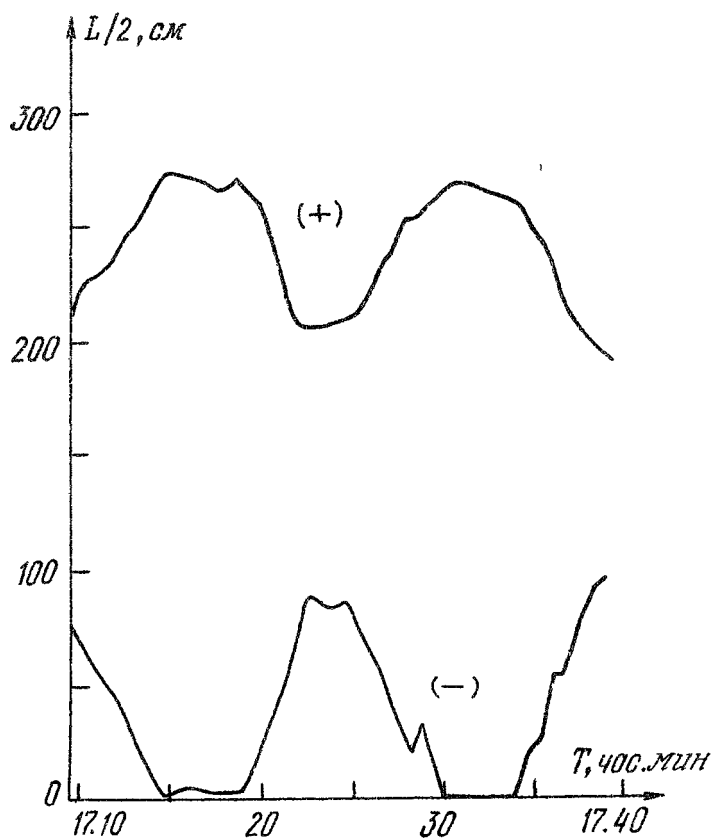


Рис. 2.

на биополе Земли геопатогенных зон со знаком "плюс" и как бы "вытягивает" геопатогенные зоны со знаком "минус".

7. Кроме суточных вариаций, пульсаций 3-5 мин существуют и бури - периоды очень активного изменения ширины геопатогенных зон со знаком "плюс" и геопатогенных зон со знаком "минус". Причем и в этом случае отрицательная корреляция вариаций геопатогенных зон со знаком "плюс" и геопатогенных зон со знаком "минус", как правило, имеет место.

8. Заметна зависимость вариаций геопатогенных зон от географической широты и от времени года, хотя наблюдений пока недостаточно, чтобы делать конкретные выводы о такой зависимости.

9. Интенсивность биополя Земли геопатогенных зон со знаком "плюс" и геопатогенных зон со знаком "минус" при их расширении возрастает, но это субъективное ощущение и количественно интенсивность биополя не оценивалась.

Э.Д. ДЕГРАФ, А.Н. БОБРОВ, С.Г. ХАН

ФЕНОМЕН БИОЛОКАЦИИ КАК ЭЛЕМЕНТ ЭКСПРЕСС-ИНФОРМАЦИИ  
О ДИНАМИКЕ ВОССТАНОВЛЕНИЯ ОРГАНИЗМА В ПРОЦЕССЕ  
ГИПНО-БИОЭНЕРГОВОЗДЕЙСТВИЯ

Результаты гипно-биоэнергОВОЗДЕЙСТВИЯ на пациентов в рамках "Психосинтеза" систематически оцениваются комплексом восторонних разноплановых самых современных методов контроля исследований как отечественных, так и зарубежных. Все научные исследования осуществляютсЯ группой научных сотрудников - кандидатов технических наук под руководством парапсихолога Серебrenниковой Л.В.

Метод биолокации позволяет осуществлять экспресс-диагностику полевой структуры любого исследуемого объекта в широком спектре применения. Биолокационный эффект в современном понимании обусловлен квантовой природой микролептонного поля, а также идеомоторной реакцией человека. По величине угла отклонения биолокационной рамки можно качественно и количественно охарактеризовать лоцируемый объект. Для повышения стабильности и точности показателей измерения каждой серии проводились одним и тем же оператором постоянной рамкой с фиксацией угла поворота за счет специального отградуированного в градусах модификатора. Кроме того, использовалась авторская конструкция - рамка Боброва А.Н., обладающая более высокой степенью чувствительности (за счет конструктивных особенностей) и снижающая воздействие отрицательного энергОПотенциала на оператора.

Биолокационные измерения пациентов контрольной группы позволили проследить миграцию патогенных зон, динамику изменения параметров биополя до сеанса, после него, а также после завершения всего цикла через определенные промежутки времени. Результаты измерений показывают стабильную тенденцию всех пациентов к выравниванию биополей к концу цикла и сохранению, а иногда и усилению

этого эффекта спустя 7-10 дней (феномен пролонгированного эффекта после гипно-биоэнергосеанса).

Замечено, что этапы восстановления состояния организма проходят через возрастание одновременно биопотенциалов обеих полярностей. У большинства пациентов отрицательный энергопотенциал до сеанса был выше, чем после воздействия. На второй-третий день цикла, как правило, наблюдалась активизация выведения отрицательного энергопотенциала через определенные зоны организма. В течение двух-четырех дней этот эффект нивелировался на фоне параллельного насыщения организма положительным биопотенциалом.

Биолокационные измерения использовались также для оценки энергетического состояния BAL - биологически активного ликвора [1]. Так стало очевидным, что способ энергонасыщения воды влияет на величину биопотенциала BAL и радиус его биополя. Максимально виброконтур биоэнерготипа передается вода в режиме зарядки ее по системе "конденсатор" (руки выполняют функции обкладок конденсатора, между которыми помещается заряжаемая жидкость). С помощью рамки можно контролировать энергетическое состояние BAL в процессе хранения, что является основой для оценки срока годности. Установлено, что BAL, помещенный в хрустальный сосуд, в течение нескольких минут теряет свои биоэнергетические свойства, в то время как при хранении в обычной стеклянной посуде не утрачивает своих свойств месяцами. Феномен памяти воды - способности передавать свойства своего виброконтура нейтральной воде после их смешения - также был подтвержден биолокационными измерениями. Не позднее, чем через 15 минут заряженная вода, разбавленная ликвором, лишенным памяти, восстанавливает свой виброконтур в полном объеме. Отмечено, что параметры нарастают постепенно в динамике контакта воды и нейтрального растворителя в интервале от 5 до 15 минут. Аналогично

заряжается от воды и металлический диск, помещенный на стеклянный сосуд с BAL. Заряженные тем же виброконтуром железные пластины (диски) дополнительно использовались пациентами с целью активизации положительного эффекта гипно-биоэнергетического воздействия.

Параллельно проводились аналогичные эксперименты по оценке насыщенности зарядом металлических пластин в зависимости от способа зарядки, срока хранения, длительности контакта с пациентом. Под контактом с пациентом подразумевается локальное воздействие на биопатогенные зоны.

Результатом этого явились рекомендации следующего плана:

- диск (пластина) может многократно использоваться при дополнительной зарядке после лишения его "памяти вещества";

- насыщение пластины можно осуществлять путем помещения ее на горлышко сосуда с виброBAL парапсихолога;

- многократно использованная пластина заряжается быстрее (обрабатывает "память вещества");

- при правильном хранении заряд на диске сохраняется до месяца;

- примечательно, что на патогенной зоне диск работает порой до суток, пока не произойдет локального насыщения энергией, необходимой организму.

В эксперименте на себе сотрудниками "Психосинтеза" проверялось воздействие BAL на энергонасыщение биополя человека. Реакция оказалась неоднозначной. У пациентов с однородным биологическим полем без патогенных зон поле равномерно нарастало в течение получаса, после чего достигало стабильного состояния. У пациентов с отрицательным биопотенциалом и обострением заболевания (например, язвы желудка) сначала положительный потенциал во всех измеряемых зонах снижался за счет нейтрализации его отрицательным энергопотенциалом, а затем выравнивался. В данном случае BAL,

аккумулируя в себе дополнительно энергию пациента, целенаправленно воздействует на "вакуум-зону". После купирования зоны обострения положительный энергопотенциал продолжает заполнять энергоконтур субъекта, усиливая его.

Способ биолокации контролировал также дистанционные биоэнерговоздействие и фотогипноконтакт. В первом случае после пятиминутного воздействия биополе пациента возрастает в 2,5 - 3 раза, а при фотогипноконтакте параметры нарастания поля превышают предыдущие в 4 и более раз.

Также сопоставлялись параметры истинного поля парапсихолога и его фотокарты. Установлено, что оно соотносится с истинным полем на 70-80%, что является критерием правильности выбора метода фотобиоэнергоконтакта.

Методом биолокации выявлено положительное воздействие на биополе пациентов музыкальных произведений, приближенных к ритму мозга (эффект усиления поля в 1,5 - 2 раза).

Таким образом, способ биолокации является перспективным для контроля и оценки состояний пациентов в широком спектре гипнобиоэнерговоздействия. Наблюдения продолжаются. С целью их систематизации разрабатывается база данных на персональной ЭВМ.

#### Литература.

1. Серебrenникова Л.В. О влиянии на пациентов "Психосинтеза" БАЖ - Биологически Активной Жидкости // Сб. трудов "Ноосферные взаимодействия и народная медицина". - Томск, 1991.

### III СОДЕРЖАНИЕ

|                                                                                                                                                                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| А.Н.Малюта, В.И.Галицкая. Проблема метода при изучении аномальных явлений.....                                                                                           | 3   |
| В.М.Бернштейн. Аномальные явления как результат деятельности коллективного разума.....                                                                                   | 9   |
| А.Н.Ложкина, И.В.Ланда, В.В.Кальченко. Категория формы и функциональные процессы.....                                                                                    | 19  |
| Я.Валдманис, Т.Калнинь. Регулярные структуры биолокационных аномалий и физические поля.....                                                                              | 22  |
| Н.Н.Сочеванов. Возможности информационного поля.....                                                                                                                     | 26  |
| Г.Г.Токаренко, В.П.Скавинский, И.В.Долгов. Применение биолокации при детальном картировании кварцитов                                                                    | 55  |
| В.Е.Ланда, А.К.Кузьмин. Энергоинформационные эффекты поделочных и облицовочных камней.....                                                                               | 58  |
| В.Е.Ланда. Ноосферные взаимодействия в гидрогеологии, геэкологии и охране окружающей среды.....                                                                          | 63  |
| В.Е.Ланда. Биолокационное сканирование карт и планов при съемке геопатогенных зон и геологоразведочных работах.....                                                      | 79  |
| А.Л.Ковалевский, В.Е.Ланда. Биолокационные и биогеохимические съемки на территориях с древними отработками.....                                                          | 85  |
| А.К.Кузьмин, О.В.Воронцов, В.Е.Ланда. Исследование природно-техногенных зон на радиотелепередающей станции.....                                                          | 88  |
| Г.В.Червяков, В.Е.Ланда. Изучение аномальных явлений геоактивных зон Земли в Прибайкалье.....                                                                            | 96  |
| Л.П.Конященко, В.Н.Луговенко, С.Д.Одинцов, А.В.Пчелкин, А.Л.Харитонов. Предварительные результаты изучения вариаций геопатогенных зон в районе Ахтубы и Подмосковья..... | 103 |
| Э.Д.Деграф, А.Н.Бобров, С.Г.Хан. Феномен биолокации как элемент экспресс-информации о динамике восстановления организма в процессе гипно-биоэнерговоздействия.....       | 107 |



Третья Томская Международная междисциплинарная  
научно-техническая школа-семинар  
"НЕПЕРИОДИЧЕСКИЕ БЫСТРОПРОТЕКАЮЩИЕ ЯВЛЕНИЯ В  
ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ"  
(Рабочие материалы)  
Часть I

Издано за счет средств Оргкомитета школы-семинара  
и Акционерного общества "СКИТ"

Подписано к печати 30.03.92. . Формат 60х84 I/16  
Печать офсетная. Усл.печ.л. 7,0 . Тираж 500.  
Заказ 326 . Цена договорная.

---

Офсетная лаборатория областного управления статистики,  
г.Томск, ул. Гагарина, 56.

Сибирский научно-исследовательский Центр по изучению  
аномальных явлений в окружающей среде при Томском  
политехническом университете, г.Томск, пр.Ленина, 30.

А

anomalous

решомека

Я